

[Kai Moltke.]

og jeg håber, at vi snart går i gang med denne side af sagen. Hr. Hastrup sagde på den anden side, at man var indforstået med, at vi ikke alene skulle revidere i loven, men at man også skulle til at tage fat på opgaverne. Men når det drejer sig om lovens perspektiver, lovens plan, så er det jo nu engang sådan, at langtidsplanlægning og opfyldelse af langtidsopgaver er bedst sikret, hvis man samtidig tager fat på en langsigtet finansiering, og det er dér, vi har interesse i at der finder en vis kapitalopsparing sted til boligformål i lovgivningen i forbindelse med fonden.

Se, når tingene ligger sådan, så har denne lov i virkeligheden sin begrænsning, men den har samtidig den virkning, at den på længere sigt, bortset fra hvad der kan indtræffe af tilfældigheder og vilkårligheder, møder med et perspektiv om, i hvilken orden penge skal stilles til rådighed for de 4 vigtige afsnit, som er nævnt her.

Formelt indskrænker oppositionen sig ved denne første etape af lovgivningen til at sige: opgaverne er vi enige om, summerne er vi ikke helt enige om, og hvad angår fremtiden, er vi temmelig bange for, hvordan denne lovgivning skal udformes. Det forekommer mig imidlertid, at vi her ved den første etape i alle tilfælde får sat et nyt perspektiv ind i lovgivningen, et perspektiv, som ikke kan virkeliggøres ved, at man for de enkelte opgaver vedtager årlige bevillingssummer, fordi man her mangler grundlaget for en langsigtet politik, og alle de mål, man hidtil har opstillet, er jo i virkeligheden afhængige af, at man kan disponere på længere sigt inden for boligpolitikken. Derfor kan jeg ikke lade være med at opfordre til, at man afviser de af oppositionspartierne stillede ændringsforslag, og jeg skal endnu en gang tilsige socialistisk folkepartis medvirken til en hurtig gennemførelse af denne lovgivning, som kan føre til et fremskridt og et vendepunkt i dansk boligpolitik.

Else-Merete Ross: Både ved første behandling og under udvalgsarbejdet har vi fra det radikale venstres side erklæret os villige til at medvirke til at løse de opgaver, som lovforslaget omhandler. Allerede inden lovforslaget blev fremsat, havde vi i forbindelse med andre boliglovsforslag gjort opmær-

som på, at for mange og for forskelligartede opgaver blev kædet sammen i den foreslåede boligfond. Vi må stadig være af den formening, at de tre hovedopgaver, som lovforslaget tager sigte på, ville løses bedre og på en mere overskuelig måde, hvis de blev løst gennem tre forskellige love.

Det radikale venstre har givet tilslutning til, at det offentlige yder lån til betaling af beboerindskud. Vi betragter det som en social foranstaltning til fordel for de økonomisk dårligst stillede i samfundet. Da denne låneordning til betaling af beboerindskud kun skal gælde for indskud i de almennyttige boligselskaber, finder vi, at det eneste logiske må være, at § 4 kommer til at høre hjemme i loven om boligbyggeri, og at midlerne tilvejebringes på normal måde over boligministeriets budget fra det kommende finansår. I indeværende finansår kan midlerne tages af de 90 mill. kr., som regeringen i forvejen har overført fra Nationalbankens renter til brug for de påtænkte udgifter til boligfonden, og som altså findes på statsbudgettet. Hr. Kai Moltke har altså ikke ret i at sige, at mindretallet ikke vil skaffe de midler, som er nødvendige, allerede i år. Jeg har forstået, at de regerende partiers ordførere også ville finde en sådan ordning logisk og hensigtsmæssig, men på grund af deres øjeblikkelige gensidige infiltration, eller hvad man skal kalde det, ikke rigtig kan komme til at give udtryk for en tilslutning til denne ordning, selv om de finder den rigtig.

Det radikale venstre har gang på gang gjort opmærksom på, at der måtte sættes mere fart på saneringen, hvis vi ikke skal komme langt ind i næste årtusinde uden at have halet væsentligt ind på denne opgaves løsning. Så vi er meget villige til at medarbejde på en effektiv sanering, men finder det rimeligt at behandle alle problemerne angående nedrivning, opbygning, fornyelse af ældre beboelsesbygninger og erstatningsbyggeri i forbindelse med den revision af saneringsloven, som er bebudet i næste folketingssamling.

Socialdemokratiets og SF's boligordførere siger, at det er klart, at vi skal se på alle disse opgaver i næste folketingssamling, men de vil gerne være sikre på at have penge til løsning af disse opgaver allerede nu i forbindelse med boligfonden. Men de får jo