

## [Boligministeren.]

parti og det radikale venstre, og anbefale, at man stemmer for det af mig fremsatte lovforslag om statens bygge- og boligfond.

**Guldborg:** Ja, det skal kun være en kort bemærkning, men det fremgik af boligministerens svar, at vi måske alligevel ikke helt har forstået hinanden, for det er jo ikke blot et spørgsmål om form. Jeg vil gerne over for de bemærkninger, der er sagt vedrørende saneringen, gøre opmærksom på, at det er jo klart, at sanering forudsætter, at man kan skaffe andre boliger; og om man kan skaffe andre boliger, er noget, der bestemmes af, hvor meget der bliver bygget. I boligforligets opdeling mellem det rentesikrede og det ikke-rentesikrede byggeri er der sket en fordeling af det samlede byggeri, som vi nu magter her i landet, mellem de to områder. Det er altså en uheldig sammenkobling, som boligministeren nu går ind i, fordi den betyder, hvis man skal følge den tanke, der tilsyneladende ligger i lovforslaget, at ethvert forsøg på at fremme sanering samtidig er en overflytning af en del af byggeriet fra det, der ikke er rentesikret, til det, der er rentesikret. Det er ikke nogen heldig tanke, hvis man gerne vil have fart på saneringen, og lovforslaget, som ministeren har fremsat, er også selvmodsigende eller kan bruges selvmodsigende i byggemodningssager. Lån til byggemodning og fremme af udbud skulle være noget, der kunne reducere prisen; lån til opkøb af grunde kan være noget, der forhøjer prisen, og det bliver spændende at se, hvordan man kan finde balancen. Jeg synes, jeg er nødt til at gøre disse bemærkninger, for der er jo mere i det end blot de formelle ting.

**Hastrup:** Ja, jeg har kun en enkelt bemærkning, og den gælder ikke boligministeren. Jeg tror ikke, det tjener noget formål, at vi på nuværende tidspunkt fordyber os i enkeltheder vedrørende ændringsforslagene. Vi havde gerne drøftet disse ændringsforslag i udvalget, men der var ikke nogen stemning for at drøfte dem.

Jeg har kun en enkelt bemærkning, og den gælder hr. Kai Moltke, der fremstillede det, som om jeg skulle have sagt, at saneringen skulle løses alene og udelukkende på privat grundlag. Det har jeg ikke sagt, og

det er heller ikke min tanke. Jeg anser denne opgave for at være så stor og væsentlig, at jeg bestemt ikke mener, det offentlige indsats på nogen måde kan undværes. Det, jeg pegede på, var, at der måske kunne skabes grundlag for et samvirke mellem det offentlige og de ejendomsbesiddere, der har de grunde, hvorpå der ligger saneringsejendomme, og jeg pegede dér på, at der måske findes nogle finansieringsmuligheder, som man i øjeblikket ikke har udnyttet.

Forholdet er jo det, at sådan som det er nu, er det det offentlige og det offentlige alene, der har hovedansvaret for saneringen, og der bliver intet gjort ud af det. Situationen er jo også den, at selv om dette lovforslag med de 90 mill. kr. vedtages, så vil der jo ikke blive nogen af disse 90 mill. kr. til rådighed for saneringsopgaver, i hvert fald ikke det første år.

**Niels Westerby:** Boligministeren var inde på, at de ændringsforslag, der var fremsat af de tre partier VKR, nok handlede om de samme opgaver som regeringens lovforslag, og at det, de tre partier foreslog, jo ikke kaldte sig en fond, men nærmede sig noget i retning af i praksis at være en slags fond. Det, som boligministeren hæftede sig ved i denne forbindelse, var, at renter af og afdrag på lånene skulle benyttes som baggrund for udlån til grunderhvervelser og til byggemodning. Jeg vil da gerne med det samme medgive boligministeren, at det er netop et af de punkter, hvor liberalt centrum er lidt kritisk over for de ændringsforslag, der er stillet af VKR. Når vi går ind for VKRs ændringsforslag, er det under hensyn til to ting: for det første det, at der skal ske en revision i løbet af et par år, og for det andet det, at vi står i en tvangssituation, hvor der er et enormt behov for grunderhvervelser og byggemodning i de kommuner, hvor kommunalbestyrelserne ikke kan klare opgaverne på grund af manglende økonomiske muligheder.

Her må jeg indskyde, at vi i det høje ting er stillet i en tvangssituation på dette område og må gøre noget, men det skyldes jo, at hverken regeringen eller de store oppositionspartier har forstået deres besøgssted på det rette tidspunkt, eller jeg vil snarest sige for flere år siden. Det har for det første været således, at man ikke har kunnet tage