

[Niels Westerby.]

sig sammen til at føre den fornødne stramme finanspolitik, således at vi har fået en pengepolitik med et meget højt renteniveau og med kreditrestriktioner og kreditstramning, som netop har gjort, at kommunerne ikke kan løse disse opgaver, og det høje ting er derfor tvunget til at gribe ind med noget i retning af det, vi behandler i dag. For det andet vil jeg pege på, at liberalt centrum med hensyn til lejeloven var inde på, at forhøjelserne af lejen i den gamle boligmasse skulle gå til byggemodning. For det tredje vil jeg pege på, at der havde været en enestående chance for ved merværdiafgiftens indførelse at reservere en del af provenuet til at gennemføre byggemodning og grund- erhvervelse, altså til at løse vigtige sider af bygge- og boligpolitikken. Det har man ikke gjort, og nu har man bragt sig i en tvangs- situation, hvor man vedtager nogle love om udgifter uden at have skabt den fornødne dækning. Det er for så vidt en meget beklage- lig situation.

Det forslag, der er stillet som ændrings- forslag af VKR, er af overskuelig rækkevidde og skal tages op til en revision, og vi hæfter os meget ved de tilsagn, der nu er givet fra den side om også at ville være med til dæk- ning, hvis deres ændringsforslag bliver ved- taget; derfor stemmer vi for de tre partiers ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1
forkastedes med 87 stemmer mod 79.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 2 betragtedes som
forkastet efter forkastelsen af ændringsfor- slag nr. 2.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 3
forkastedes med 88 stemmer mod 79.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 4 betragtedes som
forkastet efter forkastelsen af ændringsfor- slagene nr. 2 og 4.

§ 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 5 betragtedes som
forkastet efter forkastelsen af ændringsfor- slagene nr. 2 og 4.

§ 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 6 betragtedes som
forkastet efter forkastelsen af ændringsfor- slagene nr. 2 og 4.

§ 6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 7 betragtedes som
forkastet efter forkastelsen af ændringsfor- slagene nr. 2 og 4.

§ 7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor- slag nr. 6.

§ 8
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 om en ny affat- telse af § 9 betragtedes som
forkastet efter forkastelsen af ændringsfor- slagene nr. 2 og 4.

§ 9
vedtoges uden afstemning.