

Ændringsforslag nr. 11 om en ny affattelse af § 10 betragtedes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslagene nr. 2 og 4.

§§ 10 og 11
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 om en ny affattelse af § 12 betragtedes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslagene nr. 2 og 4.

§ 12
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 om en ny affattelse af § 13 betragtedes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslagene nr. 2 og 4.

§§ 13 og 14
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 om indsættelse af en ny paragraf betragtedes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslagene nr. 2 og 4.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslagets titel betragtedes som *forkastet* efter forkastelsen af ændringsforslagene nr. 2 og 4.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Efter henstilling skal jeg lade dagsordenens punkter 8-11 udgå.

Man gik derefter til den sidst på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Burgdorf* til landbrugsministeren:

„Vil ministeren drage omsorg for, at der kan produceres UHT-mælk (ultrahøjtemperaturbehandlet mælk) på danske virksomheder?“

Skriftlig begrundelse:

I en række europæiske lande har man i flere år produceret den såkaldte UHT-mælk, der ved almindelig stuetemperatur kan bevare friskheden i flere måneder, uden at smagen forringes i sammenligning med frisk mælk, og som derved er af meget stor betydning som eksportvare.

Der er mig bekendt i øjeblikket to danske mejerivirksomheder, der har opstillet maskiner til denne for vor eksport meget betydende nye mælkeproduktion, men som udelukkende på grund af manglende dispensationer og tilkendegivelser fra myndighederne må afstå fra at sætte produktionen i gang. Det drejer sig om Andelsmejeriet Esbjerg og Andelsosteriet Ringsted, og en tredje virksomhed, FAOK på Fyn, er i øvrigt også meget nær ved at være færdig.

For de to førstnævnte virksomheder gælder det, at produktionen kunne have været i gang i flere måneder, hvis de fornødne svar fra myndighederne var indløbet, og det er åbenbart, at man hver dag går glip af eksportindtægter, fordi der endnu ikke er tilladelse til at sætte maskinerne i gang.

Der er indsendt emballageprøver af en i forvejen til lignende varer anvendt emballage i november 1966, men emballagen er endnu ikke godkendt. Efter en forkert oplysning fra myndighederne i fjor om, at man ikke skulle have autorisationsnummer, er der i begyndelsen af marts ansøgt om godkendelse af dette, men svar er endnu ikke indløbet. Da det i foråret viste sig, at der inden overgang til ny mælkevedtægt til efteråret måtte søges om dispensation fra den gældende vedtægts transportbestemmelser vedrørende eksporteret mælk, indsendtes ansøgning herom den 14. april. Denne dispensation er endnu ikke givet.

Det er mig bekendt, at en af de pågældende virksomheder siden sidst på vinteren har haft liggende prøveordrer på 10 t mælk, som ikke har kunnet effektureres, fordi de pågældende tilladelser mangler. Derfor har