

Af Enggaard til justitsministeren:

„Hvad kan ministeren oplyse vedrørende planer for fremskaffelsen af lokaler til retskredse og politi i hovedstadens omegn?“

Skriftlig begrundelse:

Uanset det i år er 10 år siden, at man ved lov opdelte de tidligere søndre og nordre birker i hovedstadens omegn i en række rets- og politikredse, er der for en række af disse retskredses vedkommende stadig ikke sket en faktisk udflytning, men de har stadig til huse i de næppe helt tidsvarende lokaler på Blegdamsvej i København. Dette gælder således Ballerup, Gentofte, Gladsaxe og Tårnby retskredse.

Dette medfører store besværligheder for den lokale befolkning i de pågældende retskredse, og det er samtidig også til besvær for politikontorerne, som for længst er etableret i de lokale områder.

Endelig må det anses for ønskeligt, at der findes en løsning på de utilfredsstillende lokaleforhold for politiet i en række af omegnskommunerne. Det gælder f. eks. Gladsaxe, Tårnby, Gentofte, Rødovre, Hvidovre og Glostrup, som det f. eks. har været gengivet i dagspressen, jfr. Aktuelt for den 6. marts 1967.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Enggaard: I år kan en række af retskredsene i Københavns amt fejre 10 års jubilæet for deres oprettelse. Nogle af dem er udflyttet, men tilbage er der flere, der stadig væk har til huse på Blegdamsvej i København, sådan som det nærmere er beskrevet i den skriftlige motivering af mit spørgsmål.

Dette forhold er efter min opfattelse til besvær for befolkningen, der skal møde i retten til tinglysning, vidneførsel osv., og det er også til besvær for politi, kommunale organer og advokater, der ofte har ærinde i

retten. Da retsplejeloven var til behandling for 11 år siden og senest for 3 år tilbage, blev der foretaget en afvejning af to hensyn: enten at samle disse retskredse på ét sted i en kollegial ret med de fordele, som dette kan have, eller at foretage en udflytning af de enkelte kredse til de kommuner, som de omfatter. Som bekendt sejrede de lokale synspunkter, og udflytning blev udgangen af overvejelserne. Det gælder imidlertid i dag for flere af disse retskredse, at man nu ikke har nogen af de to tilstande, fordi man af praktiske grunde ikke har kunnet opnå en udflytning.

Jeg forstår meget vel justitsministerens vanskeligheder i denne sag, begrundet i en reduktion af offentligt byggeri de senere år, og fordi der normalt kræves en række forhandlinger med de stedlige kommuner. Men 10 år er på den anden side lang tid, og der er i en række af omegnskommunerne i dag meget stærke ønsker om nu at få realiseret denne udflytning. I budgetoverslaget for 3 års perioden 1967-70 findes der kun begrænsede og summariske oplysninger om den forventede investering på disse områder.

De områder, som dette spørgsmål vedrører, er jo præget af en meget stærk befolkningstilvækst og får dermed også et øget behov for politimæssig betjening. Rammerne om politiets arbejde er imidlertid i dag ikke alle vegne tilfredsstillende. Tværtimod er det mange steder sådan, at lokalerne er meget stærkt overbemandet; flere af lokalerne er utidssvarende og for små.

Der kan være en vis sammenhæng imellem spørgsmålet om lokaler til retskredsene og lokaler for politiets virksomhed, og derfor har jeg knyttet disse to ting sammen i spørgsmålet til justitsministeren, hvor jeg beder ministeren redegøre for de forslag og planer, han måtte have for at forbedre også politiets lokaleforhold. Jeg vil ganske kort gøre opmærksom på, at det ikke altid er nødvendigt at afvente et egentligt byggeri af offentlige lokaler, men at leje af lokaler i eksisterende bygninger kan være en farbar vej.