

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 155) findes i tidenden sp. 4354, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 156) findes i tidenden sp. 4355, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 157) findes i tidenden sp. 4355, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1501).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Aksel Larsen: Jeg vil blot sige, at jeg anbefaler lovforslagene til vedtagelse med de af ministeren stillede og af hele udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Jeg vil samtidig sige, at det, der er det væsentlige, er, at vi har fået fastslået, at til efteråret skal vi tage fat på en alvorlig gennemgang af hele forbrugsbeskatningsområdet med den hensigt at få mere orden på dette område for at afbalancere punktskatterne og i det hele taget gennemføre en revision her, som måske ikke helt kan side-stilles med den revision af de direkte skatter, der gennemføres, men alligevel vil få meget stor betydning.

Sådan set burde man derfor naturligvis nøjes med rent tekniske ændringer i for-

brugsskattelovene nu, men vi har været under nogen påvirkning i udvalget fra mange sider, men måske stærkest vedrørende cigarvarerne, idet såvel fabrikanterne som fagforbundet hævdede, at det ville få følger for beskæftigelsen, hvis man uden videre forhøjede cigarvarerne med momsens provenu. Således foranlediget er der kommet forslag om en beskeden nedsættelse på cigarvarerne. Jeg ved ikke, om det får den tilsigtede virkning, men på den anden side er det et så beskeden område og et så beskeden beløb, det drejer sig om, at jeg mener, det kan tiltrædes, og jeg anbefaler det til vedtagelse.

Krog Hansen: Som det fremgår af betænkningen over forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter, er min gruppe delt, når det gælder det af finansministeren stillede ændringsforslag nr. 2. Når denne deling findes, er det ikke på grund af modstand mod sænkning af det punktbeskattede vareområde i almindelighed, men kun fordi der ikke har fundet en generel gennemgang af punktskatterne sted. Alle har i dette forår givet udtryk for, at skulle der ske omlægninger på dette område, måtte det være under indtryk af den økonomiske mulighed samt ved afvejning af alle punktskatter under ét. Denne samlede vurdering har ikke fundet sted; man har taget cigarerne ud, selv om det meget vel kunne tænkes, at en gennemgang ville have vist, at det var helt andre områder, hvor der skulle nedsættes eller måske nedsættes sammen med cigarerne.

Jeg kan altså på grund af det her nævnte ikke støtte ændringsforslag nr. 2.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg tror, jeg kan sige, at hele udvalget i og for sig er enig i, at man, som hr. Aksel Larsen udtrykte det, ved denne lejlighed egentlig kun burde ændre rent teknisk, hvor det var nødvendigt, og så tage problemerne op til efteråret, når vi alligevel skal have den såkaldte kulegravning af disse afgiftsområder, punktafgifterne. Men jeg vil også gerne sige som minister for dette område, at det har gjort et vist indtryk, både det, der er sagt i udvalget fra industriens side, og det, der er sagt over for mig fra industrien, om beskæftigelsen, og der er jo en gammel tradition her i landet for, at vi hjælper cigarindustrien,