

[H. C. Toft.]

stillet til rådighed til mælkeproduktionen, til kontrolforeningsarbejde. Det forslag vil vi gerne støtte.

Men der foreligger også et ændringsforslag fra SF, hvorefter et gødningstilskud på 50 mill. kr. skal bortfalde, og i stedet for skal der anvendes 50 mill. kr. årligt til nybygning og udvidelse af stalde. Vi vil fastholde landbrugsministerens forslag, ikke fordi vi ikke har sympati for og viden om, at der er behov for at anvende store midler til nybygning og udvidelse af stalde, men her i lovforslaget at ændre dette beløb på 50 mill. kr. fra at være et gødningstilskud til at være til rådighed for nybygning og udvidelse af stalde kan vi ikke anbefale. Der måtte dog være visse retningslinjer for, hvordan disse midler skulle anvendes, hvis dette forslag blev vedtaget.

Jeg vil da gerne sige, at de lovforslag, der her er fremsat af landbrugsministeren, og som vi nu har til anden behandling, efter min opfattelse har fået en meget ringe behandling her i folketinget, i alt fald har det ikke været muligt at komme ind på enkeltheder i forslagene. Jeg vil også gerne nævne, at lovforslagene jo fremkommer efter en forhandling mellem regeringen og landbrugets organisationer, hvor landbrugets organisationer altså har truffet en aftale med regeringen, men hvor alle andre organisationer, som også har en væsentlig interesse i salg og produktion af de råvarer, som landbruget leverer, ikke på et tidligt tidspunkt har været inddraget i forhandlingerne.

Lovforslagene var til første behandling her den 24. maj; den 26. maj var der udvalgs-møde og tilkaldelse af deputationer. De deputationer, der kom til stede, havde end ikke haft mulighed for at høre eller læse fortrykket af de ordførertaler, der var holdt om forslagene, og jeg synes ikke, man over for disse organisationer og over for dem, der har disse interesser, har været tilstrækkelig imødekommende. Jeg mener, at folketinget burde have givet dem bedre tid. Derfor vil jeg her sige til landbrugsministeren, at jeg mener, forslagene er fremsat for sent, og jeg håber ikke, at noget sådant skal gentage sig.

Men jeg vil også gerne sige, at jeg synes ikke, vi under udvalgsarbejdet har haft

tilstrækkelig mulighed for at gå i enkeltheder. Det viser sig da også nu her ved anden behandling af forslagene, at det, som vi har anket over i betænkningen: at man ikke har villet imødekomme et ønske fra de danske bryggerier om at lette afgiften for det øl, der eksporteres, og det kommer regeringspartiets ordfører nu her og siger, at han er ved at fortryde den stilling, han tog, og han ønsker at se på det igen mellem anden og tredje behandling. Det er vel udtryk for, at det, vi har fremhævet i betænkningen, er rigtigt. Men jeg vil da gerne, når man i socialdemokratiet er kommet på den tanke, at øllet i alt fald behandles forkert, bede om, at man inden i morgen, hvor vi skal have udvalgs-møde, også ser på en henvendelse fra de danske handelsmøller om, at de varer, fremstillet af dansk mel, der eksporteres her fra landet, lettes for afgifter. Forholdet er, at skal mel sælges på Færøerne eller i Grønland, skal de danske handelsmøller for at kunne konkurrere importere udenlandsk mel, for så kan de få godtgjort afgiften, men hvis de vil anvende dansk mel, skal de betale afgift af det dyre korn. Derfor beder jeg om, at socialdemokratiet også ser på den henvendelse, der er kommet fra handelsmøllerne, inden vi kommer til udvalgs-mødet i morgen. Jeg håber, at socialdemokratiet så har fået den samme forståelse for møllerens henvendelse som for bryggeriernes, der endelig har gjort indtryk på socialdemokratiet.

Der er jo også på andre områder rettet henvendelse til udvalget. Der er således kommet en omfattende henvendelse til udvalget fra Vejle og Omegns Andelssvineslagteri, Tulip. I min ordførertale ved første behandling gav jeg udtryk for, at det konservative folkeparti ønskede at medvirke til en lovgivning af den art, der her er fremsat forslag om, men vi ønskede ikke, at denne lovgivning kunne anvendes på diskriminerende måde. Den henvendelse, der er kommet fra Vejle og Omegns Andelssvineslagteri, har givet mig et indtryk af, at den lov, som vi her står over for at gennemføre, kan anvendes og måske er blevet anvendt på en sådan måde, at Vejle og Omegns Andelssvineslagteri ikke har været ligestillet med svineslagteriernes salgsforenings medlemmer. Vejle og Omegns Andelssvineslagteri er ikke medlem af salgsforeningen. Selvfølgelig