

[Svend Haugaard.]

valget og folketinget er i, er årsag til, at vi ikke har stillet ændringsforslag på grundlag heraf.

Fra konservativ side er der fremsat ønske om at overføre en del af kornfondens midler til forbedrede lånemuligheder for unge landmænd, men der er ikke sagt noget om beløbs størrelse. Man har heller ikke sagt, om det skal gå ud over fjerkræ- og ægproducenterne eller de mindre brugs almindelige tilskud, eller om man har tænkt sig, at statstilskuddet skal gå lige op med udlån, som dog vender tilbage — det sidste vil jo ikke være nogen særlig fordelagtig ordning for landbruget. Der kan være grund til at spørge de konservative, om de ikke mener, at kornfonden ifølge de indgåede aftaler i hvert tilfælde ligger lige så fast som de efter konservativ mening fastliggende aftaler om kunstgødning. De konservative mener tilsyneladende, at der kan rokkes ved kornfonden, som er tænkt som en kompensations — selv om den fordeles lidt uretfærdigt — til afbødning af en del af kornordningens uheldige virkninger, fordi den er unneutral over for de forskellige brugsformer, mens kunstgødningstilskuddet yderligere understreger denne forskelsbehandling. De konservative vil — med passende sans for den politiske værdi — støtte den unge, nyetablerede landmand og kender da ingen anden udvej end at tage fra de tilskud, der netop skulle gøre lidt af uretten over for de unge landmænd, der har den store produktion, men for flertallets vedkommende et relativt lille areal, god igen. Derimod skal kornordningens kunstigt høje priser, rapsordningen og kunstgødningstilskuddet, der alt sammen er til størst fordel for de brugstørrelser, man ynder at kalde de mest traditionelle, være helt urørt. Hensigten er tydelig, jeg synes lidt for tydelig, og jeg har i hvert fald meget svært ved at blive rørt over den store interesse, man dér udviser over for de unge førstegangsetablerede.

Hvad lovforslaget om tilskud til nedsættelse af forbrugerprisen på mejeriprodukter angår, har udvalgsarbejdet ikke kunnet overbevise os om, at det er et hensigtsmæssigt forslag. Jeg er ganske vist meget velvilligt stemt over for mejeriprodukterne og drikker gerne mælk i litervis, men det er da ikke et argument for, at disse produkter

skal have en særstilling i forhold til grønt, frugt, kartofler, brød, mel, kød, æg osv. Ordningen er efter vor mening knudret og indviklet; den giver en masse administration og ingen af de sociale fordele, SF vel efterspørger for at ville konfirmere momsens, som en direkte forhøjelse af de sociale ydelser i stedet ikke meget enklere kunne give. Spørgsmålet er stillet til SF tidligere — det er som bekendt dem, der er ophav til lovforslaget — men der er ikke givet noget svar. Må vi ikke nu få at vide, hvilke goder dette lovforslag har, som ikke lettere kan opnås på anden måde? Hvilke argumenter har man for at friholde netop dette område fremfor de andre? Det radikale venstre vil ved tredje behandling undlade at stemme for lovforslaget.

Under udvalgsbehandlingen af lovforslaget om dansk frugt og gartneriprodukter har vi fået ministerens tilsagn om, at det ikke er hensigten at stramme den hidtidige ordning og derved risikere, at nu solgte kvaliteter trækkes ud af markedet og dermed skaber en kunstig prisfordyrelse. Vi er tilfreds med denne oplysning og stemmer for lovforslaget.

Niels Westerby: Der er næppe nogen her i tinget, der er særlig stolte af de lovforslag, som er til behandling i dag. Det hænger vel til dels sammen med, at de har deres udspring i en række ejendommelige forhold. For det første er de begrundet i nogle forhandlinger på arbejdsmarkedet, som har været af afgørende betydning for udformningen af lovforslagene. For det andet har dele af lovforslagene jo været under indflydelse fra SF's side; det var simpelt hen en betingelse for, at SF ville medvirke til merværdiafgiften. Endelig er det hele sket i den allerstørste hast, både i selve ministeriet, formoder jeg, men så sandelig også — det kan jeg da selv konstatere — under behandlingen her i det høje ting. Det er for så vidt ikke nogen undskyldning, at meget andet også går meget hurtigt i øjeblikket, det gør det; men det er særlig beklageligt her, da dette er en lovgivning af meget betydelig rækkevidde.

Jeg skal for en ordens skyld lige meddele, hvordan vi vil stemme om de ændringsforslag, der er stillet.

Landbrugsministerens ændringsforslag om