

## [Haunstrup Clemmensen.]

nationalbankdirektøren erkender, at kapitalbindingsordningen for obligationer må antages at have medført en vis lettelse på obligationsmarkedet og derfor har haft en vis stimulerende virkning på kursudviklingen. På et tidspunkt, hvor der altså i højeste grad er brug for at styrke obligationsmarkedet, styrke kursudviklingen, også for at forsøge at billiggøre byggeriet, finder regeringen det opportunt at afskaffe disse ordninger. Det beklager vi.

Vi beklager også, at man ved denne ordning er med til at ramme en lang række ældre medborgere urimelig hårdt. Inden for grænsen på 2.500 kr., inden for hvilken en række fradrag kan finde sted — og hvor ministeren har ombestemt sig og ladet 2.500 kr.s grænsen bestå — kan bl. a. livsforsikringspræmier fradrages. Men for mange ældre mennesker, der er nået til en alder, hvor de af gode grunde ikke på rimelige vilkår kan tegne livsforsikringer, bliver der ikke ordentlige og rimelige muligheder for at benytte sig af dette 2.500 kr.s fradrag. Vi har fremhævet det i udvalget, ikke én, men flere gange, og finansministeren havde ingen kommentarer hertil. Vi mener, det er en urimeelig og usaglig måde at behandle en betydelig og i forvejen vanskeligt stillet del af landets borgere på. Vi er derfor skuffede over denne sags behandling.

Vi skal anbefale at stemme for det af venstre og det konservative folkeparti stillede ændringsforslag, og efter at dette har været til afstemning, vil vi anbefale at stemme for de af liberalt centrum stillede ændringsforslag.

Jeg vil gerne til slut understrege, at vi stadig mener, at enhver ansvarsbevidst vurdering af dansk økonomi i øjeblikket må føre til den erkendelse, at der er risiko for beskæftigelsen, trusler mod beskæftigelsen i de kommende måneder. Men samtidig med at regeringen fortæller, hvor stor vægt den lægger på at opretholde den fulde beskæftigelse, gør den det i kraft af ændrede afskrivningsregler, i kraft af forringelse af opsparingsordninger, vanskeligere at opretholde den fulde beskæftigelse. Vi kan kun betegne dette som en urigtig politik ledet af en finansminister mere socialistisk, end dette land nogen sinde har været udsat for.

**Aksel Larsen:** Som det vil være klart efter første behandling, anbefaler jeg på mit partis vegne lovforslaget om ophævelse af lov om indskud på kapitalbindingskonti til vedtagelse her i tinget også med de af finansministeren stillede ændringsforslag, hvorimod jeg må fraråde vedtagelse af såvel det ændringsforslag, der er stillet af udvalgets mindretal, altså venstre og de konservative, som ændringsforslaget uden for betænkningen af liberalt centrum.

Hvad motiveringen for det sidste angår, må jeg udtale forbavelse over, at man ikke anser det for sandsynliggjort, at adgangen til indskud på kapitalbindingskonti ikke har større betydning for den samlede opsparring. Det er ikke alene sandsynliggjort, det må anses for bevist, at den private opsparring, ordningen formelt medfører, dels er meget ringe, dels i det væsentlige foretages ved refusion gennem skattelettelser, altså på statens og kommunernes, eller rettere sagt på andre skatteyderes bekostning; dette gælder også for de beløb, der bindes i obligationer. Jeg skal ikke gå nærmere ind på det, vi har diskuteret det så tit, beviserne er fremført så tit, sandsynliggørelsen er foretaget så tit, og det ikke kan være nødvendigt at blive ved med at gentage dette.

Jeg har ikke noget imod, at man søger at stimulere den private opsparring, for den har været medvirkende til en vis kapitaldannelse, som kan få positiv virkning for investeringerne. Det effektiveste ville naturligvis være, om man kunne standse eller i det mindste bremse kroneforringelsen og navnlig stoppe den forrygende stigning i grund- og ejendomspriserne, som spekulation og mangel på egnede jordlove er skyld i. Måske kan også hjælpemidler fra statens side anvendes; men adgangen for de begunstigede til at fradrage det opsparede eller det påstået opsparede beløb på selvangivelsen er skadelig, den er asocial, den bør forsvinde.

Vi kan heller ikke indse visdommen eller det rimelige i at gå den vej, som venstre og de konservative nu foreslår, nemlig at give en meget betydelig skattelettelse, hvorfor jeg også af den grund anbefaler ændringsforslaget til forkastelse.

Jeg må i øvrigt tilføje, at den af venstre og de konservative foreslåede ordning er så