

[Arthur Jacobsen.]

forlig, og vi mener, vi har nået det opnåelige. Derfor er vi nødt til at stemme imod liberalt centrums ændringsforslag.

Til hr. Henry Christensen vil jeg gerne give den indrømmelse, at der efter mine private beregninger på det ændringsforslag, vi lige har fået ind ad døren fra VKs side, er en væsentlig fordel ved at binde i obligationer; der er ikke nogen særlig fordel ved at gøre det kontant, men der er en lille smule ved bindingen af obligationer. Spørgsmålet er bare, om den lille fordel, der ligger deri, er noget incitament til at bruge den vej i stedet for at gå den private opsparings vej.

Niels Westerby: Jeg vil tro, at der her i tinget vil være almindelig enighed om, at intet er over og intet er ved siden af folketinget. Jeg tror også, der vil være almindelig enighed om, at det gælder om at få alle sager belyst så grundigt som overhovedet muligt, herunder indkalde alle de oplysninger, man overhovedet kan få, og indkalde alle dem, der kan bidrage til at belyse en sag. Jeg må derfor udtale min forbauselse over, at hr. Egon Jensen mener, at man ikke kan indkalde nationalbankdirektøren for ikke at devaluere denne. Er det da sådan, at hr. Egon Jensen mener, at ingen er over eller ved siden af nationalbankdirektøren? Eller er det således, at han ikke mener, at et folketingsudvalg har pligt til at få en sag belyst? Det kan da selvfølgelig ikke være meningen. Det kan ikke være meningen, at nationalbankdirektøren skal være sådan en slags overdomstol over alt muligt mellem himmel og jord, som man ikke kan røre på nogen måde. Han må selvfølgelig indkaldes, når man mener, det er vigtigt for at få en sag belyst.

Men jeg mener, at regeringen faktisk er kommet ud på tynd is i den foreliggende sag. Over hals og hoved afskaffer man en ordning, som for 80 pct. vedkommende udnyttes af lønmodtagere. Over hals og hoved afskaffer man en ordning, hvor 70 pct. af kontrakterne tegnes af folk med en skattepligtig indkomst på under 25.000 kr. efter de undersøgelser, der foreløbig er foretaget. Over hals og hoved laver man en forskel mellem skatteydere, der har tegnet kapitalbindingskontrakter før den 26. maj,

og dem, der ikke kan gøre det efter den 26. maj. Over hals og hoved laver man en ordning, der stiller livsforsikringsselskaber bedre end pengeinstitutter og obligationsmarkedet. Over hals og hoved bidrager man til en ordning, som nationalbankdirektøren mener vil skade kursudviklingen. Over hals og hoved gennemfører man en ordning, som sandsynligvis vil føre til, at det skal bæres af de folk, der skal bo i nybyggeriet, og dem, der anskaffer sig parcelhuse.

Jeg vil meget indstændigt opfordre regeringen til at overveje denne sag igen og ikke gennemføre den således over hals og hoved, sådan at vi kan få en afrundet helhedsafklaring af dette område og ikke bare en fragmentarisk nervelovgivning.

Finansministeren (*Grünbaum*): Jeg har også bare et par enkelte bemærkninger at gøre. Må jeg lige sige om spørgsmålet om nationalbankdirektørens indkaldelse til, skal vi sige samråd i folketingsudvalget, at jeg kan ikke rigtig se nytten af og hensigtsmæssigheden i at diskutere det her i folketinget i dag. Han er jo blevet bedt om at komme til stede i udvalget; i udvalget har vi haft en drøftelse af en samtale om, hvorvidt det var rimeligt eller ikke at indkalde ham — det er da ganske naturligt, at man udveksler synspunkter — og så blev vi enige om, at vi ville opfordre nationalbankdirektøren til at komme til stede i udvalget, og det har vi gjort. Da han så ikke kunne det, fordi han var bortrejst til nordisk nationalbankcheftmøde i Helsingfors, svarede han skriftligt i stedet for.

Sagen er altså behandlet fuldkommen korrekt og i overensstemmelse med, hvad man har ønsket i udvalget. Derfor kan jeg ikke rigtig forstå, at hr. Henry Christensen rejser dette spørgsmål. Den socialdemokratiske ordførers bemærkninger var nemlig svar på det af hr. Henry Christensen fremførte. Jeg synes, det er forkert, at hr. Henry Christensen rejser dette spørgsmål. Jeg vil have lov til at konstatere efter hr. Henry Christensens svar på spørgsmålet om tilbagevirkende kraft, at så er vi altså enige i princippet hvad angår lovgivning om skatter. Hr. Henry Christensen er altså enig i, at man kan godt ved skattelove gennemføre bestemmelser med virkning fra