

[Finansministeren.]

med de 36 pct., var det jo simpelt hen, fordi det var den oplysning, hr. Haunstrup Clemensen havde givet heroppe fra talerstolen. Jeg har det ikke sådan, at jeg mistror talerne med hensyn til de oplysninger, de giver.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om indskud på kapitalbindingskonti.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen om en ny affattelse af lovforslaget *forkastedes* med 89 stemmer mod 65; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Niels Westerby m. fl.* (se sp. 5039) *forkastedes* med 102 stemmer mod 69.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen om en ny affattelse af lovforslagets tekst *vedtoges* enstemmigt med 102 stemmer; 69 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslagets tekst i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Niels Westerby m. fl.* (se sp. 5040) *forkastedes* med 102 stemmer mod 4; 65 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen *vedtoges* med 165 stemmer mod 6.

§ 1, således ændret, og § 2 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at de to lovforslag går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skattesvig m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 24) findes i tidenden sp. 350, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1525).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Egon Jensen: Ingen kan være interesseret i, at hånden holdes over folk, som unddrager sig skattebetaling ved at opgive indtægten for lavt. Det er nemlig tyveri fra den øvrige befolkning, selv om nogle betragter det som sport. Derfor må også alle være interesserede i, at skattemyndighederne har de muligheder, der skal til for at sikre, at folk bliver pålignet skat efter deres virkelige indtægt.

Alle i dette høje ting har sikkert hørt om de såkaldte krydsrevisioner i Jylland, hvorved der blev konstateret meget betydelige skatteunddragelser, men også hørt, at hjemmelen til disse revisioners fortættelse er mangefuld. Dette kan ikke være rimeligt, og hensigten med finansministerens lovforslag er ganske enkelt at give skattemyndighederne hjemmel bl. a. i sådanne tilfælde.