

[Finn Poulsen.]

syn på stedet, hvad enten det drejer sig om den skatteyder, hvis forhold er til konkret bedømmelse, eller det drejer sig om en videregående krydsrevision.

Det andet, der blev hævdet fra vor side under udvalgsbehandlingen, og som jeg berørte ved første behandling, var dette, at befolkningen har rimeligt krav på at vide, under hvilke nærmere omstændigheder uanmeldt eftersyn på stedet kan finde sted. Det har vi nu fået besked om, idet vi fra ministeren har fået et bilag, der er optrykt som bilag til betænkningen. Jeg kunne have ønsket mig disse mere konkrete regler formuleret i loven, men skal efter omstændighederne være tilfreds med den formulering, der nu foreligger i bilaget. Den er ganske udmærket og giver retningslinjer, hvoraf det nu klart fremgår, under hvilke omstændigheder undersøgelse på stedet uden forudgående anmeldelse kan finde sted. Der er altså her sket en væsentlig forbedring; den er også af mere principiel art, idet vi her er inde på et af de tilfælde, hvor der kan komme konflikt mellem borger og stat, og så er det vigtigt, at man på forhånd klart tilkendegiver, hvor borgeren står, og hvor staten står.

Endelig gjorde jeg ved første behandling bemærkninger om den bestemmelse i nr. 6 om, at politiet på skattemyndighedernes forlangende kan yde bistand ved eftersyn — og her var der så i lovforslaget den formulering, vi kender andre steder fra: „efter regler, der aftales mellem finansministeren og justitsministeren.“ Netop på den baggrund, jeg nævnte før, fandt jeg og partiet venstre og også andre med os det højst betænkeligt at give en så generel og almindeligt holdt mulighed for politimæssig bistand og så meget mere betænkeligt, som vi jo med henblik på de mere alvorlige situationer, de egentlige strafferetlige situationer, i strafferetsplejen har ganske bestemte regler om husundersøgelse, om beslaglæggelse osv. Det er endnu mere nødvendigt, at der kommer beskyttende regler ind, når situationen nu er den, at også personer, som ikke direkte er indraget i en undersøgelse, kan blive udsat for, at skattemyndighederne betjener sig af politiets bistand som led i krydsrevisionerne. Jeg kan kun glæde mig

over og komplimentere ministeren for, at ministeren har bøjet sig for kravet om, at politiets bistand kun kan ydes efter indhentet retskendelse.

Det er noget meget væsentligt, der er kommet ind her, og det kan også få betydning. Nu er det ikke finansministerens områdene, men det er jo en kendt sag, at der er et vist hul i vor retsorden i øjeblikket. Medens vi har tilfredsstillende detaljerede regler i strafferetsplejen for efterforskning og husundersøgelse osv., er vi jo, så snart vi er uden for strafferetsplejen, på nogenlunde bar bund. Det er lidt af en pionergerning, der her gøres, og selv om det ikke er finansministeren, der skal tage stilling til det, kunne jeg benytte lejligheden til at sige til justitsministeren, at der utvivlsomt ligger en opgave, som det er værd at tage op, i at få nærmere fastlagte regler for husundersøgelser, ransagning og beslaglæggelse uden for strafferetsplejen.

Vi kan altså med tilfredshed konstatere, at udvalgsarbejdet for vort vedkommende har givet positivt resultat, og jeg skal derfor anbefale lovforslaget.

Poul Schlüter: Den målsætning, som ligger bag finansministerens forslag til ændring af loven om selvangivelserne og kontrollen dermed, kunne vi under lovforslagets første behandling give tilslutning til fra alle sider her i tinget. Det manglede jo også bare andet. Vi er helt enige i den betragtning, at det må være tingets opgave at udforme kontrolloven således, at skattesnydere får det svært og stadig sværere, for det er urimeligt, at store skatteunddragelser kan føre til, at de, som opgiver hver eneste krone, der tjenes, bliver beskattet af disse beløb med en større procent, end de ellers ville blive.

Ud fra denne opfattelse har vi da også deltaget i arbejdet i udvalget. Den målsætning, finansministeren havde liggende bag sit forslag, kunne vi altså tiltræde, men på enkelte områder fandt vi at vejene, finansministeren ville gå, var lidt uheldige; i den forbindelse vil jeg da gerne sige, at finansministeren her på det sidste har været imødekommende i enestående grad over for de synspunkter, vi har gjort gældende i udvalget. Når jeg siger „enestående“, mener jeg