

[Poul Schlüter.]

ikke, at finansministeren har strakt sig enestående vidt; jeg mener blot, det er enestående, at han i det hele taget strækker sig; han har jo praktisk talt ikke strakt sig siden den 22. november i fjor.

Reglerne i lovforslaget om klar adgang til krydsrevision tilslutter vi os gerne. Der er ingen tvivl om, at denne moderne teknik kan være resultatrig, og vi finder det helt naturligt, at krydsrevisionen nu får en klar lovfæstelse i kontrolloven.

Vi er også ganske enige i, at man udvider kredsen af dem, som er oplysningspligtige i forhold til skattemyndighederne. Det vil kunne føre til en bedre kontrol og måske et større skattegrundlag.

På to områder var vi betænkelige. Vi var betænkelige ved, at det skulle udgå af lovteksten, at der skulle foreligge en rimelig grund for de uanmeldte besøg hos skatteyderne, og på dette område har vi altså kunnet slutte i enighed i udvalget. Vi fastholder udtrykket, at der skal foreligge en rimelig grund, og jeg tror ikke, at det i praksis vil give nogen som helst vanskeligheder for skattemyndighederne; for at der i praksis vil foreligge en rimelig grund, når man vil foretage det uanmeldte besøg, er der jo nok ikke megen tvivl om.

Det andet område, hvor vi havde betænkeligheder ved den konkrete formulering i lovforslaget, var i spørgsmålet om politiets bistand. Her siger nu betænkningen — og alle har sluttet sig dertil — at hvis politiets bistand søges, må der afsiges en retskendelse. Det tror jeg er værdifuldt at få fastslået ud fra det synspunkt, at vi jo i retsplejeloven, når det drejer sig om politiets bistand i forbindelse med grove og mindre grove almindelige forbrydelser, om jeg så må sige, skriver side op og side ned om de nærmere vilkår, som må respekteres. Det ville være betænkeligt, hvis vi på et område som skatteundersøgelsernes blot overlod det til de administrative myndigheder selv ganske frit at skønne, om politiets bistand var nødvendig, og de så kunne gennemføre den uden en dommerkendelse. Jeg tror, det er noget vigtigt i et retssamfund, at man til stadighed holder princippet om borgernes retsbeskyttelse i hævd, og jeg tror, det er en værdifuld ting, at vi også på dette om-

råde nu slår fast, at hvor politiets bistand til indtrængen på privat mands ejendom er fornøden, kan den gives, hvis der er en rimelig grund dertil, men der må en retskendelse til.

En effektiv ligning forudsætter effektiv kontrol, det erkender vi, og ud fra dette synspunkt vil vi gerne medvirke til de lovændringer, som nu effektueres. Vi giver uden betænkelighed vor tilslutning til lovforslaget med de ændringsforslag, alle nu i udvalget har kunnet samles om.

Ømann: Jeg må måske knytte an til den foregående taler og korrigere en lille smule. Krydsrevision er ikke noget supermoderne instrument i skattemyndighedernes hænder; det er noget, som de har forsøgt på at lave gennem mange, mange år; men denne virksomhed har haft overordentlig trænge kår, fordi man ikke har haft de redskaber, man skulle bruge; man har ikke haft adgang til at indkræve de oplysninger, man skulle bruge til gennemførelse af almindelige revisioner.

Det er dette lovforslags hovedformål at råde bod herpå, og jeg synes, at der herved er sket et meget stort og et meget glædeligt fremskridt. Jeg synes også, det er værd at notere, at synet på kontrollovgivningen dog alligevel må være skiftet noget, siden vi med disse meget indgribende ændringer fra udvalgets side er nået frem til en enig indstilling om lovforslagets vedtagelse.

Det drejer sig om at give skattemyndighederne først og fremmest udvidet adgang til at se regnskaber, til at gøre det uanmeldt og vel at mærke at få fat i regnskaberne, uden at det behøver at være den pågældende regnskabsførendes skattemæssige forhold, der giver anledning til, at man gerne vil se hans regnskab; det er jo netop det, der bevirker, at det, man her indfører, muliggør krydsrevision.

Der har i udvalget været udtrykt ønske om en vis vejledning for disse reglers praktisering og ønske om, at en sådan vejledning indføres i loven. Det er sket ved de ændringsforslag, som finansministeren har stillet, og som går ud på, at eftersynet skal være rimeligt motiveret. Her er det dog vist også af hensyn til forståelsen af denne tilføjelse nødvendigt at sige, at