

[Poul Hartling.]

erhvervspolitik, som skulle gøre os rustet til at gå ind i fællesmarkedet, skulle man være forsigtig med at sønderslå, så man satte erhvervene i en vanskelig situation. Det var det, jeg sagde. Jeg har, som man vil forstå heraf, ikke sået tvivl om landets markedspolitik, men advaret mod at svække erhvervslivet.

Det næste punkt, som det vil være rimeligt at sige lidt om, forholdet mellem socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, for det spurgte jeg til, og dér sagde den højtærede statsminister, at det var da legitimt og politisk berettiget, at de to partier talte sammen. Havde ikke venstre og radikale talt sammen og drukket kaffe sammen, og havde ikke V og K talt sammen osv. osv? Jeg synes, jeg må have lov at værge mig ved at sige, at det, jeg sagde, var, at naturligvis må de to partier samarbejde, som de vil, ingen kan blande sig deri eller nægte dem det. Derfor er der ingen grund til at sige, at det er fuldt berettiget, at de arbejder sammen. Hvem har bestridt det? Det må de da gøre af alle kræfter, det er da i orden.

Næ, det, jeg gjorde, var at spørge om, hvordan det stod til en udtalelse om, at man stod frit og kunne samarbejde til alle sider. Derfor sagde jeg, at det må være af interesse for os alle sammen at høre, hvad der ligger dér i det protokollat, hvad ligger dér i det kontaktudvalg, hvor meget betyder det?

Nu får vi at vide, at det protokollat, det er ikke noget; det er et uddrag af forhandlingerne, og det var ingen bindende aftale mellem de to partier. Men det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som jeg spurgte i mit første indlæg, men som åbenbart ikke er tilstede — og hr. Morten Lange var måske ikke bemyndiget til at svare på hans vegne — det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde i Helsingfors i Nordisk Råd, at her måtte han gøre opmærksom på det protokollat, der bestod mellem de to partier. Jeg er sikker på, at statsministeren husker det — jeg har ellers referatet med også — at hr. Aksel Larsen sagde, at det protokollat, der bestod dér, måtte man tage hensyn til. Så blev der spurgt til protokollatet; det var det ærede medlem hr. Poul Møller, der spurgte, hvordan det

var med dette protokollat. Det kan vi diskutere, når vi kommer hjem til Danmark, sagde hr. Aksel Larsen, for det kom jo ikke de andre landes partier i Nordisk Råd ved. Jeg synes, det er rigtigt at diskutere det nu. Hvad er der i dette protokollat? Opfatter hr. Aksel Larsen det anderledes end statsministeren? I så fald må det da være interessant for os og for befolkningen at få det at vide og være af betydning for samarbejdsmulighederne her. Jeg synes, det ville være rart at høre, for han opfattede det anderledes i Helsingfors. (Stats- og udenrigsministeren [J. O. Krag]: Nej, nej, det var en misforståelse!). Det har jeg ikke misforstået, for det fremgik tydeligt af hans udtalelse.

Jeg spurgte altså statsministeren om det; men så siger hr. Per Hækkerup, at denne aftale — han bruger det stærke ord, idet han siger, at der er en aftale mellem socialdemokratiet og socialistisk folkeparti — kun gælder det i programmerne, de er enige om. Derpå spørger man sig selv: hvad er det så for noget i programmet, de er enige om? Jeg har skaffet mig socialdemokratiets program, for jeg synes dog, det var sjovt at se. Nu er det ikke sådan videre krystalklart, hvad der står i det program. Der står f. eks., at den igangværende tilpasning til ejendomsretten må fortsætte. Det er et meget godt udtryk, men hvad ligger der nu i det? I SFs arbejdsprogram ligger der åbenbart noget i det, som socialdemokratiet måske ikke lægger i det. Det var dog værd at vide, hvilken fortolkning af begreberne der skal angive rammerne for aftalen eller for protokollens indhold, eller hvad det er.

Jeg skal ikke gentage hr. Poul Møllers spørgsmål om jordlovene; men det var dog også ganske rart at vide, hvordan det forholder sig med dem, om de først skal drøftes og aftales i samarbejdsudvalget. Jeg vil også gerne spørge hr. Aksel Larsen eller hr. Morten Lange — jeg ved ikke rigtig, hvem man skal spørge i dag; det kan godt være, det er det ærede medlem hr. Morten Lange, jeg skal spørge — om socialistisk folkepartis indenrigspolitiske støtte til regeringen er uafhængig af regeringens udenrigspolitik. Det er et spørgsmål, som jeg godt synes man kunne få et klart svar på.