

[Arbejdsministeren.]

dog sådan, at en betydelig fondsdannelse vil være af meget stor samfundsmæssig betydning ikke mindst for at klare de vældige investeringsopgaver, vi står over for i de kommende år“.

De udtalelser, jeg tænkte på, var fremført i Aktuelt den 22. maj af henholdsvis fru Clara Munck og hr. Peter Larsen. Fru Clara Munck var meget betænkelig ved tillægspensionsordningen og sluttede sin artikel sådan:

„Alt i alt har jeg så store personlige betænkeligheder ved den udvidede tillægspensions virkninger, at jeg i dag ikke tør opfordre til udarbejdelse af et herpå sigtende lovforslag.“

Hr. Peter Larsen skrev til afslutning i sin artikel:

„Når vi skal vælge mellem de forskellige måder at opbygge tillægspensionen på, må vi også tage hensyn til de økonomiske virkninger. Jeg er meget betænkelig ved de store fondsdannelser og kan i den forbindelse henvise til de store problemer, Sverige har fået i den anledning.

Ud fra et socialt synspunkt er de vist mere end tvivlsomme, og den magtkoncentration på det økonomiske område, som disse milliardfonds indebærer, gør, at jeg må advare mod, at man gør det store sociale fremskridt, som tillægspensionen kan være, til et trækdyr for helt andre hensigter.“

Jeg vil gerne føje til, at disse to udtalelser var baggrunden for mine bemærkninger; jeg synes, de var velbegrundede, også når man tager i betragtning, at en solidarisk tillægspension med særlig hensyntagen til alle dem, som ved ordningens ikrafttræden er kommet op i alderen, forudsætter en betydelig fondsdannelse. Når man derfor tager afstand herfra, synes jeg, det er berettiget, at jeg har udtalt mig, som sket er.

Morten Lange: Hr. Poul Hartling har åbenbart lidt svært ved at forstå de udtalelser, der bliver fremsat i dag. Jeg synes, jeg gjorde mig megen ulejlighed for at præcisere den såkaldte protokolstatus. Jeg mener, det er et dokument, som er udarbejdet af socialdemokraterne og os i fællesskab, men som indeholder en række punkter, vi ikke kunne blive enige om, hvorfor der ikke

er nogen vedtaget protokol. Men den kendsgerning, at der er en række ting i det, som vi var enige om, da vi udarbejdede det, gør det stadig væk til et dokument, som har politisk relevans, og det fremgår bl. a. også af, at statsministerens åbningstale indeholdt væsentlige afsnit, som var i meget nær familie med protokollen. Jeg synes, hr. Poul Hartling efterhånden burde kunne forstå dokumentets karakter og dets relevans, og jeg synes ikke, det skulle være nødvendigt at uddybe det så forfærdelig meget mere.

Hr. Poul Hartling stillede andre spørgsmål til mig, som jeg naturligvis med glæde skal besvare. Det kan i virkeligheden gøres let med udspring også i spørgsmålet om den meget omtalte protokol.

Hvis vi var blevet enige med regeringen eller havde været enige med regeringen om en række udenrigspolitiske og sikkerhedspolitiske problemer, så havde det vel nok været sådan, at vi havde været medlemmer af regeringen i dag. Det er ikke nogen hemmelighed for nogen; det er velkendt for befolkningen i Danmark og da naturligvis især for medlemmerne af dette folketing. Den kendsgerning, at vi var uenige om en række af disse problemer, er velkendt for regeringen, den er velkendt for os og for alle andre. Men det er naturligvis klart, at der er frihed for de to partier, som der hele tiden har været, til at tilrettelægge deres politik på de pågældende områder, og det gør de. Der er på den anden side efter min opfattelse meget, der tyder på, at de internationale forhold vil udvikle sig i en retning, hvor afstanden imellem regeringen og os vil blive mindre. Det er ikke noget, man med sikkerhed kan spå om på noget som helst tidspunkt — der sker jo en bestandig udvikling i internationale spørgsmål — men jeg vil som eksempel blot nævne fællesmarkedet, hvor det for mig bliver stadig mere sandsynligt, at de alternative løsninger, vi har lagt frem, meget nemt kan blive dem, vi kommer til at arbejde med i praksis. Der er da det lyspunkt i diskussionen om denne sag her i dag, at der dog har været en smule skred med hensyn til alternative løsninger på fællesmarkedsproblemet. De kan meget nemt blive aktuelle, hurtigere end vi tror.

Jeg ser sådan på det, at vi har erkendt