

## [Arbejdsministeren.]

per ved dette system, for at det kan begrunde et indgreb i den aftalefrihed, som traditionelt eksisterer på dette område.

Når hr. Jens Frandsen har henvist til højesteretsdommen af 1966, vil jeg gerne hertil bemærke, at denne dom efter min opfattelse må ses som et udtryk for den lighedsgrundsætning, som offentlige myndigheder er pligtige at respektere. Denne grundsætning kan efter min opfattelse ikke overføres på de af hr. Jens Frandsen fremhævede områder, hvor den almindelige aftalefrihed principielt må være gældende.

Jeg vil yderligere gerne pege på, at arbejdsrettens dom af 20. juni 1967, som spørgeren har omtalt i sin motivering for spørgsmålet, jo netop har vist, at eksklusivbestemmelser i kollektive overenskomster kan begrænse, såfremt sådanne bestemmelser medfører en indskrænkning i mulighederne for at skaffe den fornødne og kvalificerede arbejdskraft eller bevirker, at mulighederne herfor helt svigter.

Jeg kan ikke se rettere, end at med den linje, arbejdsretten hermed har lagt, er mulighederne for konflikter som følge af eksklusivbestemmelser — herunder også på de af hr. Jens Frandsen fremhævede områder — for fremtiden blevet stærkt begrænset.

Jeg må derfor svare, at jeg ikke mener, at der foreligger fornødent grundlag for et initiativ fra min side med henblik på at søge gennemført en ændring af de her omtalte forhold.

Af Poul Schlüter til økonomiministeren (17. juli 1967):

„Vil ministeren tage skridt til en ændret sammensætning af administrationsrådet, således at den nuværende dominans af medlemmer, med ledende stilling i forvaltningen ophører til fordel for udpegelse af eksperter i rationalisering og effektivisering uden for embedsmændenes egen kreds?“

Administrationsrådet, der i alt væsentligt fungerer som en direkte fortsættelse af forvaltningsnævnets virksomhed, er sammensat på en sådan måde, at forvaltningschefer og øvrige medlemmer med administrativ karriere udgør rådets flertal. Dette er efter min opfattelse strukturelt set for-

kert. Administrationsrådet bør selvsagt være i nær kontakt med forvaltningens grene, men rådets medlemmer burde ikke for så manges vedkommende være identiske med cheferne for den forvaltning, som det er rådets opgave at foreslå rationaliseret og effektiviseret. Administrationsrådet ville formentlig få bedre mulighed for at stille forslag om gennemgribende ændringer i statsadministrationen, dersom dets medlemmer var uafhængige af de styrelser, rådet beskæftiger sig med. Det må være rigtigst, at medlemmerne af rådet for de flestes vedkommende udpeges blandt førende eksperter udefra på samme måde, som man vil gøre, hvis f. eks. en større erhvervsvirksomhed skal underkastes rationalisering.

Økonomiminister Ivar Nørgaards svar (21. juli 1967):

Jeg kan oplyse, at spørgsmålet om sammensætningen af statens administrationsråd i sin tid har været underkastet en grundig drøftelse i det af finansministeren den 19. november 1964 nedsatte udvalg, som den 27. april 1965 afgav betænkning om effektivisering af statsadministrationen.

I overensstemmelse med de almindelige principper for ansvarsfordelingen i dansk offentlig forvaltning forudsatte udvalget at det grundlæggende arbejde med hensyn til at sikre en hensigtsmæssig og økonomisk forretningsgang i statsadministrationen i den for de ved lovgivningen fastsatte rammer skal udføres i de enkelte styrelser under de pågældende ministres og styrelseschefer ansvar.

For at sikre en nødvendig koordinering af dette rationaliseringsarbejde i styrelserne foreslog udvalget oprettet et centralt organ (administrationsrådet), der skulle udarbejde generelle retningslinjer og yde konkret bistand og rådgivning vedrørende administrationsopbygning, virksomhed og personalepolitiske spørgsmål. Udvalget lagde megen vægt på, at dette centralorgan skulle være en del af selve centraladministrationen idet de foregående års erfaringer med hensyn til effektivisering af statens forvaltning klart talte imod oprettelse af et rationaliseringsorgan uden for de ansvarlige styrelser.

Udvalget fandt det derfor vigtigt, at administrationsrådet fik en sammensætning, der kunne sikre dets placering som