

[Poul Dam.]

lig § 1, stk. 2, punkt 2 og 3, hvorefter lærlinge og medhjælpere ikke omfattes af loven, vil i bedste fald give anledning til nogen forvirring, i værste fald komme navnlig unge til skade. I det mindste er den, der har meget at gøre med unge, ofte ude for, at unge, der har været beskæftiget som lærlinge eller medhjælpere, i et overgangså — efter overtagelsen af anden beskæftigelse — hverken har ferieret eller feriegodtgørelse til gode.

Det hænder åbenbart også, at f. eks. unge, der lader sig ansætte midlertidigt til arbejde, der kan henføres under medhjælperloven, hverken får ferie efter denne lov eller feriegodtgørelse efter ferieloven. Selv om de pågældende ville kunne anlægge sag mod arbejdsgiveren i den slags tilfælde, gør de det næppe, bl. a. af den grund, at det kan være svært for dem at bevise, at de ikke har haft den lovbefalede ferie i løbet af arbejdsperioden.

I øvrigt vil den nuværende ordning også — omvendt — kunne medføre, at mere kulante arbejdsgivere giver medhjælperne dobbelt ferie — dels ferie med løn i løbet af arbejdsperioden, dels feriegodtgørelse ved afslutningen af arbejdsforholdet. Dette er selvsagt sjældnere end det modsatte forhold, men lige så lidt tilsigtet.

En afskaffelse af de særlige ferieordninger for lærlinge og medhjælpere vil efter spørgers mening være af værdi for mange unge uden at medføre ulemper for nogen.

Det skal tilføjes, at det i en del tilfælde virker uheldigt, at der er truffet særordninger, som skaber undtagelser fra feriemærkesystemet. En del mennesker, bl. a. mange unge, som i løbet af et år har haft beskæftigelse flere steder, vil ved ferieårets afslutning have ikke alene en feriemærkebog, men også et eller flere feriekort, hvorved det dels bliver vanskeligt for den nuværende arbejdsgiver at afgøre, hvor mange feriedage de pågældende har ret til, dels er forbundet med større besværligheder for de ferieberettede at få udbetalt feriegodtgørelsen.

Arbejdsminister *Erling Dinesens* svar (1. august 1967):

Af hr. Poul Dams motivering for spørgsmålet fremgår det, at han navnlig tænker

på bestemmelserne i ferielovens § 1, stk. 2, nr. 2 og 3, hvorefter henholdsvis lærlinge, der er omfattet af lærlingeloven, og personer, der er omfattet af medhjælperloven, ikke omfattes af ferieloven.

Hr. Poul Dam peger på, at disse undtagelsesbestemmelser i bedste fald vil give anledning til nogen forvirring og i værste fald vil kunne komme navnlig unge til skade. Særlig ved overtagelse af anden beskæftigelse kan der for de nævnte grupper være risiko for, at de pågældende i overgangsåret hverken har ferieret eller feriegodtgørelse.

Baggrunden for de nævnte undtagelsesbestemmelser i ferieloven er, at der i lærlingeloven og medhjælperloven er særlige bestemmelser om henholdsvis lærlinges og medhjælperes ferie.

Lærlingeloven fastsætter dels, at lærlingen har ret til en årlig ferie med løn under læretiden, dels at der ved kontrakten skal sikres lærlingen feriegodtgørelse til brug for den første ferie efter læretidens udløb. Inden for adskillige områder er regler herom fastsat ved overenskomst mellem organisationerne.

Medhjælperloven giver medhjælperen ret til en årlig ferie af samme længde og ferieløn af tilsvarende størrelse som fastsat i ferieloven, men til forskel fra ferieloven skal ferien holdes inden for det år, hvori den indtjenes. Det er på grund af denne forskel, at der opstår problemer ved overgang til anden beskæftigelse.

I øvrigt er jeg ikke uenig med hr. Poul Dam i, at det vil være nærliggende at overveje at søge gennemført en ændring i de af hr. Poul Dam nævnte bestemmelser.

Forholdet er da også det, at arbejdsministeriet er nylig har nedsat et udvalg med den opgave at overveje spørgsmålet om mulighederne for en nedsættelse af den egentlige arbejdstid samt spørgsmålet om gennemførelse af en forlængelse af den årlige ferie til 4 uger ved siden af eller i stedet for en nedsættelse af den egentlige arbejdstid og i forbindelse hermed at overveje behovet for eventuelle andre ændringer i ferieloven. Det af hr. Poul Dam rejste problem ligger således inden for de spørgsmål, som udvalget skal overveje.

Udvalget, i hvilket bl. a. Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening og Sæmmenslutningen af Land-