

Behandlingen af *udskrivningsloven for skatteåret 1967-68*, lov nr. 83 af 18. marts 1967, findes således omtalt i folketingstidende 1966-67:

Lovforslaget	tillæg A . . .	sp.	1873
Fremsættelsen		-	1424
Første behandling		-	1556
Udvalgsbetænkning	tillæg B . . .	-	207
Anden behandling		-	2713
Tredie behandling		-	2954
Forslaget som vedtaget	tillæg C . . .	-	369

Behandlingen af *kildeskatteloven*, lov nr. 100 af 31. marts 1967, findes således omtalt i folketingstidende 1966-67:

Lovforslaget	tillæg A . . .	sp.	65
Fremsættelsen		-	37
Første behandling		-	362
Udvalgsbetænkning	tillæg B . . .	-	187
Anden behandling		-	2711
Tillægsbetænkning	tillæg B . . .	-	289
Tredie behandling		-	3080
Forslaget som vedtaget	tillæg C . . .	-	471

I øvrigt bemærkes følgende til de bestemmelser, hvori der i forhold til de hidtidige regler er sket realitetsændringer.

Til § 2.

Bestemmelsen er ændret i forhold til den tidligere bestemmelse i udskrivningsloven for skatteåret 1967-68, dels som følge af merindtægtsfradragets bortfald, dels på grund af den ændrede opbygning af skatteskalaen.

Til § 3.

Som omtalt i de almindelige bemærkninger er det tanken, at skalaen i § 3 kun skal finde anvendelse ved skatteoprævningen for første halvår af skatteåret 1968-69. Af hensyn til beregningen af det i forslaget til ligningslov nævnte reguleringsfradrag og 80 pct. lempelsen i henhold til nærværende lovforslags § 5 er det imidlertid praktisk, at skalaen — som sket — er udformet som gældende for et helt skatteår.

Til § 5.

Reglen i § 5 om „80 pct.-lempelse“ svarer ganske til bestemmelsen i § 7, stk. 1, i udskrivningsloven for skatteåret 1967-68. I konsekvens af skattefradragets ophævelse er derimod den tidligere bestemmelse i § 7, stk. 2, i udskrivningsloven om reduktion af skattefradraget udgået. Efter denne skulle skattefradraget, når en skatteyder havde opnået 80 pct.-lempelse, ved beregningen af indkomstskatten til staten for hvert af de to efterfølgende skatteår nedsættes med halvdelen af skattelettelsen.

Til § 6.

Bestemmelsen i § 6, stk. 3, om *kommunernes indbetaling* af de statslige skatter svarer ganske til § 8, stk. 3, i udskrivningsloven for skatteåret 1967-68. Med kildebeskatning fra 1. januar 1969 vil der ikke blive tale om indbetalinger pr. 15. marts og 15. juni 1969. Nærmere regler om overgangen til kildeskat vil som nævnt ovenfor under de almindelige bemærkninger være indeholdt i forslaget til ikrafttrædelseslov.

Til § 7.

Formueskatteskalaen er ligesom indkomstskatteskalaen i § 3 udformet som gældende for et helt skatteår. Også her er det imidlertid tanken, at skalaen kun skal finde anvendelse for første halvår af skatteåret 1968-69. Reglerne herom vil være optaget i forslaget til ikrafttrædelseslov til kildeskatteloven.

Til § 8.

§ 8 indeholder reglerne om lempelse af formueskatten, hvor den skattepligtige indkomst er særlig lille i forhold til den skattepligtige formue. Som nævnt i de almindelige bemærkninger foreslås reglerne ændret under hensyn til skattefradragets bortfald.

Til § 17.

Som omtalt i de indledende bemærkninger er det tanken, at indkomst- og formueskatteskalaerne i nærværende lovforslag kun skal finde anvendelse for første halvår af skatteåret 1968-69. I overensstemmelse hermed er der også kun stillet forslag om børnetilskud for ét halvår, svarende til den periode, i hvilken første halvdel af skatten for skatteåret 1968-69 betales. Det vil i almindelighed ske i sidste halvdel af kalenderåret 1968.

Det er meningen, at hele børnetilskudsordningen med virkning fra 1. januar 1969 skal overgå til ministeriet for familiens anliggender.

Lov nr. 236 af 3. juni 1967 om *børnetilskud* og andre familieydelse indeholder også i overensstemmelse hermed i § 4 en bestemmelse om, at loven træder i kraft samtidig med kildeskatteloven.

Til § 18.

De foreslåede beløb er halvt så store som de sats, der var gældende for skatteåret 1967-68.

Til § 19.

Efter den foreslåede § 19, stk. 1, skal børnetilskuddet så vidt muligt modregnes i de personlige skatter, der for første halvdel af skatteåret 1968-69 pålignes den berettigede. I princippet svarer det ganske til, hvad der hidtil har været gældende.