

ret, og er patentansøgningen indleveret senest den 1. juli 1968, skal alene § 1, stk. 2, nr. 3, i den hidtidige patentlov finde anvendelse ved afgørelsen af, hvorvidt patent kan meddeles uanset de nævnte foranstaltninger, eller hvorvidt et patent skal betragtes som ugyldigt.

**6.** Ansøgninger, der ved den nye lovs ikrafttræden er under behandling hos patentmyndigheden, skal behandles og afgøres efter bestemmelserne i den hidtidige lovgivning, såfremt der er meddelt ansøgeren underretning om, at bekendtgørelse i henhold til den hidtidige patentlovs § 16 kan finde sted.

**7.** Ansøgninger, der er indleveret før lovens ikrafttræden, må uanset bestemmelserne i § 22 ikke holdes tilgængelig for enhver før 6 måneder efter ikrafttrædelsen, medmindre ansøgningen forinden fremlægges, eller ansøgeren fremsætter begæring om, at ansøgningen holdes tilgængelig.

**8.** Årsafgift for patentår, der begynder inden den 1. juli 1968, skal betales i henhold til reglerne i den hidtidige patentlov.

**9.** For tillægspatent, der er meddelt før nærværende lovs ikrafttræden, gælder bestemmelserne om tillægspatent i den hidtidige lov i stedet for den nye lovs § 7, stk. 2, 2. pkt., og stk. 3 samt § 41, stk. 2.

### *Bemærkninger til lovforslaget.*

I folketingsåret 1965-66 fremsatte handelsministeren i folketinget forslag til patentlov, Folketingstidende 1965-66 tillæg A, sp. 2409 og folketingets forhandlinger sp. 5230-5242 og sp. 5812-5846.

Praktisk taget ligelydende lovforslag blev fremsat i Finland, Norge og Sverige.

Lovforslaget blev efter første behandling i folketinget henvist til et udvalg, Folketingstidende 1965-66, folketingets forhandlinger sp. 5846.

Det var ikke påregnet, at forslaget kunne gennemføres i folketingssamlingen 1965-66, men da forslagens bestemmelser om nordisk patent forudsætter væsentlig nordisk enighed, ønskede man at skabe mulighed for forhandlinger mellem de udvalg, der var nedsat af de fire nordiske parlamenter til behandling af lovforslagene. Der afholdtes derfor et møde den 29. og 30. august 1966 i Stockholm mellem repræsentanter for udvalgene, hvor man foretog en gennemgang af væsentlige principielle spørgsmål i forbindelse med forslaget.

Lovforslaget blev atter fremsat i folketingsåret 1966-67, 1. samling, Folketingstidende, folketingets forhandlinger sp. 900-901 og 2. samling, sp. 47. Efter 1. behandling blev forslaget henvist til et udvalg, Folketingstidende 1966-67, folketingets forhandlinger, sp. 1018-1047.

Repræsentanter for det af folketinget nedsatte udvalg deltog på ny i nordiske møder henholdsvis i København den 14. og 15. april 1967 og i Oslo den 9. og 10. juni 1967. Udvalget kunne imidlertid ikke afslutte sit arbejde inden folketingsårets udløb, men afgav beretning om sit arbejde den 22. sep-

tember 1967. Lovforslaget fremsattes derfor nu i stort set samme skikkelse som i de to foregående folketingsår, idet der dog foreslås enkelte ændringer, der er fremkommet som resultat af folketingsudvalgets arbejde, og som har fundet principiel tilslutning hos de øvrige lande under de nævnte nordiske forhandlinger. Ændringsforslagene vedrører §§ 2, 6, 8, 24, 45, 47, 69 samt overgangsbestemmelsernes punkt 1, 5 og 8. Ændring af §§ 8, 24, 45, 47 og 69 foretages dog kun i den danske lovtæst.

Begrundelsen for ændringerne fremgår af bemærkningerne til de enkelte paragraffer.

Som ikrafttrædelsestidspunkt foreslås nu den 1. januar 1968. Tilsvarende lovforslag er fremsat eller fremsættes i de øvrige nordiske lande, hvor lovene også påregnes at skulle træde i kraft den 1. januar 1968.

I finansiel henseende får forslaget — en formentlig relativt beskedent — indflydelse på såvel patentvæsenets udgifter som de heraf flydende indtægter. Til belysning heraf bemærkes, at finansloven for 1967-68 forudsætter driftsudgifter for direktoratet for patent- og varemærkevæsenet på ca. 10 mill. kr. og indtægter for ca. 11 mill. kr., hvilke beløb dog omfatter direktoratets arbejde med såvel patenter som varemærker og mønstre m. v.

Endvidere bemærkes, at det selv under almindelige forhold, hvor en lovændring ikke er på tale, er overordentlig vanskeligt at forudse udviklingen for en virksomhed som direktoratet, der i så høj grad er baseret på at udføre rekvireret arbejde,