

## F. t. patentlov.

midler og nydellesmidler ikke betegner noget stort skridt i forhold til den gældende praksis, hvor disse produkter i meget vidt omfang er beskyttet gennem patentering af fremgangsmåder til deres fremstilling, gælder dette ikke næringsmidler, hvor den gældende patentlov i Danmark — i modsætning til de øvrige nordiske lande — også forbyder patentering af fremgangsmåder til fremstilling af næringsmidler.

Der ses imidlertid ikke at foreligge noget socialt behov for en sådan særlig undtagelse. Det synes næppe tænkeligt, at der skulle kunne gøres patenterbare opfindelser vedrørende den store mængde af almindelige fødemidler, der har virkelig samfundsmæssig betydning. Hvad der kan blive tale om, er patent på specielle og afgrænsede områder uden nogen vægt i forbindelse med befolkningens ernæring. Der synes derfor ikke at foreligge noget samfundsmæssigt behov for et forbud mod patentering af næringsmidler eller fremgangsmåder til fremstilling af disse.

Fra Landbrugsrådets side er det imidlertid anført, at en ophævelse af undtagelsesbestemmelsen for så vidt angår næringsmidler vil være til skade for dansk landbrugsproduktion, da det må forventes, at mulighed for patentbeskyttelse på levnedsmiddelområdet vil indebære en styrkelse af stærke udenlandske koncerner på det danske marked. Det anføres i denne forbindelse, at forskning inden for levnedsmiddelområdet her i landet for hovedpartens vedkommende finder sted på offentlige eller private forskningsinstitutter, der er fælles for en branche eller for hele erhvervet, ikke mindst som følge af at vor levnedsmiddelproduktion omfatter mange forholdsvis små virksomheder. Mulighed for patentbeskyttelse på levnedsmiddelområdet vil medvirke til en uønsket spredning af en væsentlig part af levnedsmiddelforskningen til store enkeltvirksomheder til skade for helhedsudviklingen inden for vor levnedsmiddelproduktion. Også levnedsmiddelindustrien har givet udtryk for betænkelighed under hensyn til, at bortfald af undtagelsesbestemmelserne vil forbedre de udenlandske koncerners mulighed for at skaffe sig fordele på det danske marked.

De nævnte organisationers ønske om at bevare den gældende undtagelse fra patenterbarhed er vel naturlig, men det må fremhæves, at de hensyn af konkurrencemæssig art, der er påberåbt, er andre end dem, som har begrundet de nuværende undtagelsesregler. Organisationernes synspunkt er, at visse store udenlandske koncerner, der anvender betydelige beløb i forskningens tjeneste og derved gennem nye opfindelser bringer teknikken frem, vil have fordel af, at der bliver mulighed for patentering af deres opfindelser her i landet, og at dette

kan virke generende for landbruget og den hjemlige levnedsmiddelindustri. Sådanne betragtninger kan med samme ret gøres gældende af virksomheder inden for talrige andre områder, hvor berettigelsen af patentering aldrig har været bestridt.

Når man fremhæver fællesforskningen og den offentlige forsknings betydning, må opmærksomheden henledes på, at det kan være naturligt, at den offentlige forsknings resultater og resultaterne på forskningsinstitutter, der er fælles for en branche eller for hele erhvervet, stilles til rådighed for erhvervet, eventuelt derved, at patentering ikke finder sted, men resultaterne offentliggøres til almindeligt brug. Ved åbning af muligheden for patentering på dette område gives der en opfordring til at også større enkeltvirksomheder foretager en forskning. Som det fremgår af betænkningen, er det netop et af formålene med ophævelse af undtagelsesbestemmelserne, at forskning på disse områder fremmes.

Landbrugsrådet har endvidere henstillet, at der optages en helt ny undtagelsesbestemmelse, idet man ønsker, at fodermidler og disses fremstilling undtages patentbeskyttelsen. Man anfører, at husdyrbrugsforskningen gennemføres som fællesforskning ved samarbejde mellem landbruget og staten med deraf følgende offentlighed for de opnåede resultater, og at den foreliggende patentmulighed på dette område medvirker til en uønsket fordyrelse af produktionsomkostningerne i husdyrbruget.

Af de forannævnte grunde har man ej heller på dette område ment at kunne fremsætte forslag i overensstemmelse med landbrugsrådets ønske.

En undtagelse for fodermidler findes ikke i nogen af de nordiske lande, og en undtagelse for så vidt angår fremgangsmåder til fremstilling af næringsmidler findes alene i den gældende danske lov, men så vidt vides ikke i nogen anden patentlovgivning. Det er af afgørende betydning for gennemførelsen af en fællesnordisk administration, at reglerne for patenterbarhed så vidt muligt er ens i de nordiske lande. For at imødekomme dansk landbrug og dansk levnedsmiddelindustri har man i overgangsbestemmelserne, jfr. disses punkt 1, optaget en bestemmelse, hvorefter foruden lægemidler også næringsmidler først efter en overgangsperiode underkastes patentering i de nordiske lande. Endvidere er man fra de andre nordiske landes side gået med til, at fremgangsmåder ved tilvirkning af levnedsmidler i det nu fremsatte forslag ligeledes først kan patenteres i Danmark efter en overgangstid, jfr. nedenfor under kap. XI, pkt. 1. En videregående hensyntagen til de fra landbruget fremsatte ønsker vil imidlertid umuliggøre det nordiske samarbejde.