

landet, og at en sådan ansøgning, der indleveres i et af de øvrige lande, ikke kan føre til patent her i landet.

Om begrundelsen for den midlertidige opretholdelse af disse undtagelser henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 1. Ophævelse af de nævnte forbud kan ske administrativt. Dette bør principielt ikke finde sted, før tilsvarende undtagelser er bortfaldet i de fleste betydende industrilande. Forbudet må imidlertid senest ophæves, når den i Europarådets lovkonvention fastsatte frist for opretholdelse af sådanne bestemmelser er udløbet. Gennemføres EEC-udkastet, således at der bliver adgang for nordiske patentansøgere til inden for EEC-området at opnå patent på lægemidler og næringsmidler, bør forbudet ligeledes ophæves.

De danske Patentagenters Forening udtalte sig imod at opretholde undtagelsesbestemmelser for næringsmidler og lægemidler i en lang overgangsperiode og mente, at stk. 2 burde udgå eller suppleres med en sidste frist for ophævelse af undtagelsesbestemmelserne.

Der vil som hidtil kunne meddeles patent på fremgangsmåder til fremstilling af lægemidler.

Patenter af denne art bevarer det oprindeligt meddelte beskyttelsesområde, der ikke ved overgangstidens ophør kan udvides til at omfatte selve det pågældende stof, uanset om der i og for sig er dækning herfor i ansøgningsdokumenterne.

Til pkt. 2.

I nyere lovgivning på den industrielle retsbeskyttelses område er den nye lov i almindelighed gjort anvendelig også på rettigheder, der er opstået, medens den ældre lov var gældende.

I overensstemmelse hermed fastsættes det i nærværende bestemmelse, at den nye lov skal gælde også for patenter, der er meddelt i henhold til den hidtidige lovgivning. Den af komiteerne foreslåede betingelse for anvendelsen på ældre patenter, at patentet stadig er i kraft, bør udgå, da patenttiden i nærværende forslag forudsættes at være den samme som efter gældende lov.

Det samme gælder patenter, der meddeles efter den nye lovs ikrafttræden, og for hvis vedkommende ansøgningen er behandlet og afgjort i henhold til bestemmelserne i den hidtidige lovgivning, jfr. pkt. 6.

I de særlige tilfælde, hvor den nævnte hovedregel kunne føre til urimelige resultater, er optaget undtagelsesbestemmelser i pkt. 3-10.

Endvidere tager stk. 2 i nærværende bestemmelse sigte på at afbøde det forhold, at betingelserne for forbenyttelsesret i henhold til forslaget § 4 er gjort

strengere end efter den nu gældende patentlov. Det bestemmes, derfor, at forbenyttelsesret, der er erhvervet i henhold til den hidtidige lovs § 6 ikke påvirkes af den nye lovs tilsvarende regler.

Til pkt. 3.

Forslaget indebærer, at man på væsentlige punkter udvider kredsen af de omstændigheder, der har nyhedshindrende virkning, jfr. bemærkningerne til § 2.

Det ville imidlertid være ubilligt over for indehavere af ældre patenter at berøve disse et patent, som opfylder de betingelser for patenterbarhed, som gjaldt, da patentet blev meddelt.

Efter nærværende bestemmelse kan derfor patenter, der er meddelt eller meddeles i henhold til den hidtidige lovgivning, jfr. pkt. 6, kun kendes ugyldige i henhold til bestemmelserne i den gældende patentlovs § 24.

Da forslaget i modsætning til komiteerne oprettholder den nuværende patenttid, jfr. bemærkningerne til § 40, er stk. 1 i komiteernes forslag udgået.

Til pkt. 4.

Som det fremgår af bemærkningerne til § 1, indebærer forslaget en udvidelse af området for de patenterbare opfindelser. Efter bestemmelsen i forslagets § 13 kan en inden lovens ikrafttræden indgiven ansøgning f. eks. på en fremgangsmåde til fremstilling af en kemisk forbindelse efter lovens ikrafttræden ændres til en ansøgning om patent på det ved fremgangsmåden fremstillede nye stof, hvis der i de oprindelige akter er grundlag herfor.

Man bør imidlertid udgå, at en sådan udvidelse af beskyttelsesområdet går ud over andre, der i tiden indtil lovens ikrafttræden, har udnyttet de på den tid ikke patenterbare produkter m. v. eller har truffet væsentlige foranstaltninger til en sådan udnyttelse.

De pågældende bør derfor tillægges en ret af samme art som forbenyttelsesretten i henhold til § 4, således at de i et vist omfang kan fortsætte med at udnytte opfindelsen, selv om en anden opnår patent på denne.

Et tilsvarende spørgsmål opstår derved, at § 3 i forhold til den gældende patentlov medfører en udvidelse af den eneret, som patentet indebærer.

I stk. 2 bestemmes det derfor, at den, som ved lovens ikrafttræden udnytter en opfindelse, på hvilken en anden har patent, uden dog at krænke patentet efter reglerne i den gældende patentlovs § 5, er berettiget til at fortsætte udnyttelsen med bibeholdelse af dennes almindelige karakter.