

### *Bemærkninger til lovforslaget.*

Hensigten med lovforslaget er at hindre, at devalueringen omgående medfører betydelige prisforhøjelser, der kan igangsætte en selvforstærkende prisstigningsproces.

Forslagets hovedbestemmelse er et midlertidigt, men generelt avancestop. Begrænsningen i avanceberegningen medfører, at der ikke må beregnes højere procentvise eller absolutte bruttoavancer end de før 18. november 1967 sædvanligt beregnede.

Dette betyder, at stigninger i importpriser som følge af devalueringen ikke slår igennem på hjemmemarkedet, før varepartier til gammel pris er bortsolgt med de hidtil gældende bruttoavancer. Det samme gælder varepartier, som er indkøbt og betalt før devalueringen, men endnu ikke hjemtaget.

Stigninger i indirekte omkostninger må efter bestemmelsen ikke indregnes i priserne. En rationalisering, der nedbringer virksomhedens indirekte omkostninger, kommer på den anden side virksomheden til gode.

Den binding af de erhvervsdrivendes prisberegning, som forslaget medfører, kan virke forskelligt for de enkelte brancher og virksomheder. For at modvirke urimelige virkninger er der i lovforslagets § 2 givet monopoltilsynet hjemmel til at meddele dispensation fra bestemmelsen i § 1.

Uanset denne dispensationsbeføjelse vil en fastlåsen af bruttoavancerne på længere sigt uundgåeligt få urimelige virkninger for erhvervslivet med uheldige konsekvenser for beskæftigelse og investering. Lovens gyldighed er derfor begrænset til et tidsrum af højst 7 måneder.

Lovens administration vil til nødvendig kontrolvirksomhed medføre merudgifter for monopoltilsynet. Da loven er af midlertidig karakter, må den forøgede arbejdsbyrde i ikke ringe omfang udføres som overarbejde af det forhåndenværende personale. Merudgifterne ved en rimelig honorering heraf samt aflønning af yderligere løs medhjælp,

herunder eventuelle inspektører, skønnes at ville andrage 300.000—500.000 kr.

#### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.*

##### *Til § 1:*

Hovedbestemmelsen i denne paragraf er, at virksomheder, herunder andelsforetagender, inden for industri, handel og håndværk ikke må beregne højere bruttoavancer end umiddelbart før devalueringen.

Af stk. 3 fremgår, at bestemmelserne finder tilsvarende anvendelse for transport- og tjenesteydelser. Forslaget finder derimod ikke anvendelse på producentpriser inden for landbrug, skovbrug, gartneri og frugtavl samt fiskeri.

Med henblik på varer indkøbt til lavere pris end hidtil er det foreslået, at hverken den procentvise eller absolutte bruttoavance må forøjes.

Af bestemmelserne i stk. 2 fremgår, at bruttoavancen beregnes som forskellen mellem salgspris og faktisk afholdte, direkte udgifter ved varens fremstilling eller indkøb.

##### *Til § 2:*

Med adgangen efter stk. 2 til at undtage fra avancestoppet er der som nævnt givet monopoltilsynet mulighed for at afbøde urimelige virkninger af avancestoppet. Ved denne bestemmelse er tillige tænkt på områder, hvor lovforslagets bestemmelser vanskeligt kan praktiseres, f. eks. hvor priserne dannes på et marked, fremkommer ved auktion eller ved licitation. Endvidere kan nævnes omsætning af kunst og antikviteter.

##### *Til § 6:*

Da bestemmelser om et generelt avancestop ifølge sagens natur må være midlertidige, har man begrænset lovens gyldighedsperiode til 1. juli 1968 og muligjort lovens bortfald forinden ved handelsministeriel bekendtgørelse.