

Bemærkninger til lovforslaget.

Nærværende lovforslag må ses i sammenhæng med det samtidig forelagte lovforslag om ændring af lov nr. 236 af 8. juni 1966 om højere forberedelseseksamen, hvori der søges skabt hjemmel for at etablere kommunale kursus til højere forberedelseseksamen.

Man tilsigter med lovforslaget at fordele driftsudgifterne i forbindelse med kursus til højere forberedelseseksamen, der drives af det offentlige, mellem stat og kommune i overensstemmelse med principperne om udgiftsfordelingen ved statsskoler og kommunale gymnasieskoler, bl. a. under hensyn til, at det må forventes, at en betragtelig del af undervisningen til højere forberedelseseksamen vil finde sted på kursus, der oprettes i forbindelse med eksisterende gymnasieskoler, både statslige og kommunale.

Det grundlæggende princip i de foreslåede regler er ønsket om i lighed med begrundelsen for ordningen ved de offentlige gymnasieskoler i videst muligt omfang at ligestille kommunerne økonomisk uden hensyn til, om den undervisningsinstitution, der ligger i kommunen, er statslig eller kommunal.

Man har overvejet også at inddrage anlægsudgifter i forbindelse med etablering af lokaler til brug for undervisningen til højere forberedelseseksamen under samme fordelingsprincip som fastslået for de offentlige gymnasieskoler, jfr. lovens § 5, men man har indtil videre undladt dette, således at spørgsmålet om fordeling af anlægsudgifter er overladt til aftale i de enkelte tilfælde.

Om lovforslagets enkelte punkter skal følgende bemærkes:

Til § 1.

ad 2. Denne bestemmelse vil bringe de omhandlede kommunale kursus ind under de statstilskudsregler, der gælder for kommunale gymnasieskoler driftsudgifter, således at elevtilskuddet til disse kommunale kursus beregnes på grundlag af udgiften pr. elev ved de tilsvarende kursus ved statsskolerne og statsseminarierne. Man har fundet det rimeligt at bortse fra udgiften pr. elev ved det ene selvstændige statskursus til højere forberedelseseksamen, der hidtil er oprettet, idet dette kursus er præget af særlige forhold, bl. a. forsøgsundervisning. I denne forbindelse kan også henvises til, at statens studenterkursus ikke er omfattet af fordelingsloven.

ad 3. Det må anses for naturligt her som med hensyn til gymnasieundervisningen at gøre det til en betingelse for statstilskud, at elever fra andre kommuner, hvor der ikke findes offentlige kursus til højere forberedelseseksamen, får adgang på lige fod med kursuskommunens egne elever i det omfang, pladsforholdene tillader det.

ad 4. Forslaget vil bringe disse kursus til højere forberedelseseksamen ind under samme regler som kommunale gymnasieskoler med hensyn til tidspunktet for tilskudsforpligtelses indtræden.

ad 5. Det er en naturlig følge af bestemmelsen om fremmede elevs ret til optagelse, at der pålægges hjemstedskommunen en pligt til betaling for undervisningen i den fremmede kommune. Dette svarer til, hvad der gælder for kommunale gymnasieskoler.

Der vil herefter ligesom for gymnasiets vedkommende være mulighed for, at forholdet i stedet kan ordnes ved særlig aftale de enkelte kommuner imellem.

ad 6. Forslaget bringer bestemmelserne for elever, der skifter bopæl i undervisningsperioden, ganske på linie med de for gymnasieelever gældende regler.

ad 7. Her er ligeledes tale om en ligestilling i forhold til gymnasieområdet.

Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser.

Dette lovforslag påregnes ikke at ville medføre udgifter for staten.

Der vil derimod blive pålagt kommunerne en udgift, idet de bliver forpligtet til at afholde 10 pct. af driftsudgifterne i forbindelse med undervisningen til højere forberedelseseksamen. Den kommunale udgift kan anslås til 1.400.000 kr. for skoleåret 1968-69.

I administrativ henseende vil forslaget hverken få konsekvenser for stat eller kommuner, idet den opdeling af regnskaberne for statsinstitutioner, der har etableret kursus til højere forberedelseseksamen, der er nødvendig for foretagelse af tilskudsberegningerne, allerede skal foretages efter den gældende lovgivning.