

parter af analysesattester til indenrigsministeren, og at ministeren kan give nærmere regler for amtens registrering af kendelser.

§ 61 svarer til KF § 34, stk. 1.

Det er i stk. 1 bl. a. anført, at indsendte kort skal give oplysning om opland eller afstrømningsområde og om eventuelt beskyttelsesområde: Ved „opland“ må forstås indvindingsopland eller det ovennævnte, særlige område.

Efter stk. 2 skal kendelser og kort vedrørende vandløb tillige sendes til vedkommende kommunalbestyrelser og amtsvandinspektører. Dette vil få betydning for kendelser efter forslaget §§ 36 og 44-47 og kendelser, der skrider ind over for spildevandsudledning i vandløb efter § 42. Forholdene skal derefter noteres i vedkommende vandløbsbøger og regulativer, jfr. vandløbslovens §§ 11 og 12.

Efter stk. 3 kan indenrigsministeren bl. a. bestemme, at andre myndigheder — f. eks. embedslægen — skal underrettes.

Til § 62.

Bestemmelsen, der er ny, svarer til KF § 34, stk. 2. De pågældende oplysninger vil være af betydning for folk, der ønsker at projektere nye vandindvindingsanlæg på den pågældende egn, og for folk, der mener at have lidt skade på grund af bestående anlæg. Bestemmelsen går videre end parts-offentlighedslov nr. 141 af 13. maj 1964, idet de pågældende ikke behøver at være parter.

Til § 63.

Stk. 1 svarer til KF § 35, stk. 1, der stemmer med vandløbslovens § 89, stk. 1, sidste punktum.

Efter 1926-lovens § 6, 2. og 3. stk., skal landvæsenkommissionen fordele erstatninger mellem ejere og brugere af den skadelidende ejendom; fordeling mellem ejere og panthavere skal foretages efter reglerne i § 18, stk. 3, i lov nr. 50 af 3. april 1900 om indlemmelse under staden København af en del af Hvidovre sogn; herefter skal udbetaling af en erstatning ske til panthaverne i det omfang, de ikke samtykker i, at udbetaling sker til ejeren. For vandløbssagers vedkommende giver vandløbslovens § 89, stk. 2 og 3, nu udførlige regler om fordeling af erstatninger mellem ejere, brugere og panthavere; herefter kan en erstatning uden panthaverens samtykke udbetales til ejeren, når han fremlægger attest efter lov nr. 111 af 31. marts 1926 om tinglysning § 23, stk. 2, om, at udskillelse af pågældende areal kan ske uden nogen som helst fare for pantsikkerheden. KF § 35, stk. 2, foreslår, at vandløbslovens regler kommer til anvendelse ved udbetaling af erstatninger efter vandforsynings-

loven. Nærværende lovforslags § 64, stk. 2, svarer i realiteten til KF § 35, stk. 2.

Man har ikke medtaget nogen bestemmelse svarende til 1926-lovens § 19, 2. punktum, og KF § 35, stk. 3, idet udlægsadgangen efter landvæsenretslovens § 35, stk. 1, jfr. § 27, stk. 5, skønnes tilstrækkelig.

Til § 64.

Ved betænkning af 31. maj 1960 vedrørende revision af stempel- og tinglysningsafgiftslovgivningen (betænkning nr. 265, 1960) er det foreslået, at en række lovregler om stempelbegunstigelser, herunder reglerne i 1926-loven og i vandløbsloven, skal bortfalde. Under hensyn hertil har indenrigsministeriet ikke ment at burde foreslå nogen udvidelse af vandforsyningslovens nuværende afgiftsfrigørelsesregler. Derimod foreslås i overensstemmelse med KF § 36 de nugældende fritagelsesregler opretholdt — jfr. 1926-lovens § 15 og § 6, stk. 3, sidstnævnte sammenholdt med § 18, stk. 3, næstsidste og sidste punktum, i lov nr. 50 af 3. april 1900 om indlemmelse under staden København af en del af Hvidovre sogn —; det skønnes rimeligt, at disse fritagelsesregler fortsat gælder, indtil andet måtte blive bestemt ved en kommende ny afgiftslov, der må antages at komme til at indeholde visse almindelige fritagelsesregler til afløsning af hidtil gældende fritagelsesordninger.

Til § 65.

Bestemmelsen er ny.

Stk. 1 giver nærmere regler om den autorisationsordning for brøndborere, som kan gennemføres i medfør af forslaget § 9, stk. 1.

Stk. 2 giver nærmere regler om den autorisationsordning for laboratorier, som kan gennemføres i medfør af forslaget § 49, stk. 1. 2. punktum svarer til KF § 23, stk. 2, 2. og 4. pkt. Tilsynsreglen i KF § 23, stk. 2, 3. pkt., er optaget i nærværende forslags § 58.

Stk. 3-6 svarer til lignende bestemmelser i anden lovgivning, f. eks. § 4 i lov nr. 217 af 8. juni 1966 om statsautoriserede vejere og målere.

Til § 66.

1926-loven hjemler kun bødestraf for nogle enkelte overtrædelser af loven. Efter § 17, stk. 1, er der bødestraf for overtrædelse af forbud fra en landvæsenkommission mod benyttelse af et afledningsanlæg til undergrunden og for unkladelse af at anmelde bestående afledningsanlæg, når oplysninger om sådanne anlæg er indkaldt ved beskyttelsesbekendtgørelse. Og efter § 18, stk. 3, er der bøde-