

bestemmelser ikke — som de gældende byggelove — sonderer mellem tilfælde, hvor faren kan henføres til ejerens forsømmelse, og andre faretilfælde; så snart der konstateres en fare, er der mulighed for at forlange den fjernet.

Udvalget har endvidere fundet, at bygningsmyndigheden i faresituationer, der kan nødvendiggøre omgående indgreb, bør have en umiddelbar adgang til for ejerens regning at foretage fornødne afhjælpningsarbejder, så snart det er konstateret, at ejeren ikke har efterkommet det ham meddelte påbud om afhjælpning.

Efter gældende ret er det den stedlige bygningsmyndighed, der har beføjelsen til at påbyde vedligeholdelsesarbejder udført på en bebyggelse, herunder til fjernelse af en forefundet fare. Byggevlovgivningen giver ikke den overordnede bygningsmyndighed (boligministeriet, amtsrådene) mulighed for at gribe ind i stedet for den stedlige bygningsmyndighed. Den overordnede bygningsmyndighed kan normalt heller ikke påbyde den stedlige bygningsmyndighed at træffe bestemte afgørelser eller blot at foretage eftersyn af f. eks. særlige bygningskategorier med henblik på, om særlig fare eksisterer. Da byggelovens § 6 overlader boligministeren at udfærdige et bygningsreglement med forskrifter om bygningers opførelse, konstruktion og indretning til fyldestgørelse af sikkerhedsmæssige, brandmæssige og sundhedsmæssige hensyn, har udvalget anset det for rimeligt, at der tillægges boligministeren adgang til også at påbyde de stedlige bygningsmyndigheder at foretage eftersyn af bebyggelser i de særlige tilfælde, hvori visse — nu som farlige bedømte — materialer eller konstruktioner er anvendt, og at drage omsorg for, at faren fjernes. Udvalget har forudsat, at sådanne påbud alene meddeles, når der generelt skønnes at foreligge tilfælde af øjeblikkelig fare for menneskeliv.

Ændringsforslag nr. 28 er i overensstemmelse med udvalgets forslag med visse af justitsministeriets lovkontor anbefalede redaktionelle ændringer.

Der henvises også til ændringsforslag nr. 26 og litra f i ændringsforslag nr. 32.

Til nr. 29.

Tilvejebringelse af en reguleringsplan forudsætter efter § 45, stk. 1, at bestående grund-, bebyggelses- eller vejforhold er af en sådan beskaffenhed, at gennemførelse af ny bebyggelse i overensstemmelse med lovens forskrifter gør en samlet planlægning nødvendig. Ordene „lovens forskrifter“ må tage sigte på ikke alene bestemmelser i selve loven, men tillige bestemmelser, som er udfærdiget i henhold

til loven. Ændringsforslaget tydeliggør loven i denne henseende.

Til nr. 30.

Amtsrådsforeningen har over for boligministeriet fremsat ønske om, at der i byggeloven optages en hjemmel for amtsrådene til at foretage ekspropriation til amtskommunale formål (sygehuse og institutioner i forbindelse med sygehusvæsenet, plejehjem, administrationsbygninger m. m.) i lighed med ekspropriationshjemmelen for primærkommunerne i lovens § 56, stk. 1, b. (bilag 2). Foreningen har oplyst, at der siden lovens vedtagelse har vist sig at være et vist behov for en sådan ekspropriationshjemmel, og henvist til, at behovet efter al sandsynlighed vil blive større i de kommende år som følge af kommunalreformen. Det må forventes, at amtsrådene vil komme til selvstændigt at varetage en del opgaver, navnlig inden for sygehusvæsenet, som hidtil har været varetaget sammen med købstadkommunerne, ligesom etableringen af de nye amtskommuner vil nødvendiggøre en del nyt administrationsbyggeri.

Der foreslås derfor tillagt amtsrådene en ekspropriationsadgang svarende til ekspropriationshjemmelen i § 56, stk. 1, b, og således at bestemmelserne om primærkommunernes ekspropriationer finder tilsvarende anvendelse.

Til nr. 31.

Boligministeriet har med tilslutning fra folketingets finansudvalg (aktstykke nr. 432 af 13. maj 1964) gennemført en ordning af ministeriets behandling af sager om godkendelse af materialer, konstruktioner og udførelsesmåder i henhold til bygningsreglementet, hvorefter der kræves gebyrer for behandlingen af sagerne, således at statens udgifter hertil dækkes gennem gebyrerne. Ved ændringsforslaget lovfæstes denne ordning.

Til nr. 32.

Ændringsforslagets litra l, a, b, c og g er enslydende med gældende § 65, stk. 1, litra a, b, c og d. Tilsidesættelse af vilkår for en byggetilladelse eller godkendelse i henhold til loven er efter stk. 1, a, kun strafbar i de tilfælde, hvor vilkåret vedrører udførelsen af et byggearbejde. Der har vist sig at være behov for en straffehjemmel også ved overtrædelse af andre vilkår, f. eks. med hensyn til benyttelsen af det tilladte byggeri. Ændringsforslagets litra c indeholder en sådan straffehjemmel.

Efter § 65, stk. 2, kan i de forskrifter, som udfærdiges eller godkendes af boligministeren i medfør af loven, herunder kommunernes bygningsvedtægter, fastsættes straf af bøde for overtrædelse af