

hjemler tvangsmæssig ophævelse på en deltagers andragende af ejendomsfællesskaber, der grunder sig på frivillig overenskomst, og derfor ej heller omhandler vilkårsfastsættelse i dette tilfælde.

ad § 61.

Der er i nærværende paragraf i overensstemmelse med gældende lovgivning givet tilsynsmyndigheden visse selvstændige beføjelser, der kan anvendes i tilfælde, hvor man — også uden for approbationstilfælde — bliver bekendt med, at en kommune handler i strid med sine offentlige funktioner. Der har i praksis vist sig kun at være brug for disse beføjelser i ganske få undtagelsestilfælde, men for at kunne imødegå sådanne tilfælde er det nødvendigt fortsat at give tilsynsmyndighederne de fornødne midler i hænde.

Reglen om adgangen til at annullere en kommunalbestyrelses beslutning, der omhandles i *stk. 1* svarer i det hele til de nugældende regler herom i købstadkommunallovens § 14 og landkommunallovens §§ 31 og 32. Reglen er dog noget enklere formuleret, men finder som hidtil kun anvendelse overfor ulovlige beslutninger, og ikke overfor blot u hensigtsmæssige beslutninger. Købstadkommunallovens regel om, at annullationen skal gennemføres inden 6 uger efter beslutningens vedtagelse, er ikke opretholdt i lovforslaget, og det er fundet overflødigt i loven at angive, at kommunalbestyrelsen skal have haft lejlighed til at udtale sig, inden der træffes afgørelse i sagen. Virkningen af annullationen er alene, at beslutningen betragtes som ikke truffet, men tilsynsmyndigheden har ingen mulighed for at sætte en anden beslutning i stedet for den annullerede. Er den ulovlige beslutning udført, må man benytte sig af et af de øvrige tvangsmidler.

Reglen i *stk. 2* om muligheden for i visse tilfælde at anvende tvangsbøder eller gøre personligt ansvar gældende mod kommunalbestyrelsen, svarer til de nugældende regler i købstadkommunallovens § 30 og landkommunallovens §§ 31, *stk. 3* og 32, *stk. 2*. Anvendelsen af tvangsbøder er dog ikke omtalt i købstadkommunalloven, men det har altid været antaget, at sådanne bøder kunne pålægges byrådene. Det er i overensstemmelse med de hidtidige regler en forudsætning for anvendelsen af den pågældende bestemmelse, at kommunalbestyrelsen har handlet i strid med bestemmelser af offentlig interesse indeholdt i en formel lov.

Tvangsbøder kan kun anvendes i tilfælde, hvor der ikke er rimelig tvivl om, at den foranstaltning, der skal fremtvinges, påhviler kommunen og er

hjemlet i loven. Er den fornødne klarhed ikke til stede, må tilsynsmyndigheden være henvist til at anlægge sag mod kommunalbestyrelsen ved domstolene.

Der er ikke i den foreslåede bestemmelse — lige så lidt som i de gældende bestemmelser — hjemlet adgang til at pålægge enkelte medlemmer af en kommunalbestyrelse tvangsbøder for at undlade at opfylde en forpligtelse, der påhviler vedkommende i henhold til kommunallovgivningen. Omvendt skal tvangsbøder ikke nødvendigvis pålægges samtlige medlemmer af en kommunalbestyrelse, idet formålet er at fremtvinge opfyldelsen af en forpligtelse, og det derfor vil være meningsløst at anvende tvangsbøder over for medlemmer, der i et møde har stemt for, at forpligtelsen skal opfyldes.

I tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen har udvist forsømmelse eller skødesløshed i forbindelse med udførelsen af dens hverv og ved denne adfærd har påført kommunen et tab, har tilsynsmyndigheden mulighed for at gennemføre et erstatnings-søgsmaal ved domstolene. Man har ikke fundet det rimeligt i loven at give tilsynsmyndigheden hjemmel til på egen hånd at fastsætte et erstatningsstil-svar for kommunalbestyrelsens medlemmer.

Kapitel VIII.

Særlige bestemmelser.

ad § 62.

Bestemmelsen i *stk. 1* svarer til landkommunallovens § 7, der må antages i princippet at finde tilsvarende anvendelse i købstæderne.

Reglen i *stk. 2* er ny, men indenrigsministeren har tidligere givet retningslinier for kassation af kommunale arkivalier.

ad § 63.

Bestemmelsen svarer til købstadkommunallovens § 28 og landkommunallovens § 18.

ad § 64.

Bestemmelsen svarer til købstadkommunallovens § 27 og landkommunallovens § 20.

ad § 65.

Med ophævelsen af bestemmelserne i købstadkommunallovens §§ 6, 8 og 9 bortfalder hjemmelen for den bestående magistratsordning i Århus kommune. Da denne ordning betegner en afvigelse fra den foreslåede styrelseslovs almindelige regler, er det for ordningens opretholdelse nødvendigt at optage hjemmel i loven.