

Til stk. 7.

Bestemmelsen svarer til gældende lovs § 20, stk. 8.

Til § 68.

Bestemmelsen svarer til gældende lov (§§ 15 og 18) og til bestemmelsen i lovforslagets § 18.

Kapitel IV.

Til § 69.

Bestemmelsen træder i stedet for gældende lovs § 14, stk. 3. Såfremt kommunen herefter stiller et beløb til rådighed for en ungdomsskole, aftenskole eller aftenhøjskole til indkaldelse af foredragsholdere, ydes et tilsvarende beløb af staten, dog højst 300 kr. pr. skole, og således at dette beløb kan forhøjes indtil 600 kr. i større kommuner.

I overensstemmelse med aftenskoleudvalgets indstilling foreslås de gældende regler udvidet, således at der foruden til foredrag kan ydes tilskud til større arrangementer som kunstudstillinger, koncerter, filmrækker, teaterforestillinger og lign. Endvidere ønsker man, at sådanne arrangementer kan tilrettelægges i tilslutning ikke blot til ungdomsskolen og fritidsundervisningen for voksne, men også i tilslutning til interessegrupper og ungdomsklubbers virksomhed. Forslaget om, at statens tilskud skal udgøre $\frac{1}{3}$ af udgifterne, svarer i det væsentlige til de regler, der er foreslået ved foredragsrækker og fritidsgrupper.

ad nr. 1. Efter forslaget er statens tilskud betinget af, at det pågældende arrangement er godkendt af ungdomsskoleudvalget, for så vidt det drejer sig om arrangementer for ungdomsskolens elever, og i øvrigt af fritidsnævnet. Hvor et arrangement er tilrettelagt for flere skoleformers elever og for ungdomsklubbernes medlemmer, vil det være naturligt, at ungdomsskoleudvalg og fritidsnævn samarbejder om tilrettelæggelsen.

ad nr. 2. Man finder det i overensstemmelse med aftenskoleudvalgets indstilling rimeligt, at deltagerne i fritidsundervisning for voksne eller eventuelt de organisationer, som står for arrangementet, selv udreder den del af udgifterne ved supplerende kulturelle arrangementer, som ikke dækkes af stat og kommune. Derimod finder man, at det er en naturlig kommunal opgave at bære deltagernes andel af udgiften, når det drejer sig om arrangementer for børn og unge under 18 år.

Til stk. 2.

Bestemmelsen svarer til lovforslagets principper med hensyn til udbetaling af tilskud i forbindelse med ungdomsskolevirksomhed, fritidsvirksomhed for børn og unge samt fritidsundervisning for voksne.

Kapitel V.

Lovforslaget bygger med hensyn til bestemmelserne om administrationen af fritidsundervisningen m. v. i det væsentlige på gældende lov samt på betænkningerne fra aftenskoleudvalget, fritidsudvalget og pædagogisk arbejdsudvalg. Et af de væsentligere punkter, på hvilke udvalgenes indstillinger ikke foreslås fulgt, er følgende:

Fritidsudvalget foreslår i sin betænkning, at man som en obligatorisk ordning for kommuner med over 3.000 indbyggere genindfører de ved lovrevisionen i 1960 ophævede rådgivende fritidsudvalg.

Fritidsudvalget skulle efter forslaget bestå af 3-5 medlemmer, udpeget af kommunalbestyrelsen efter indstilling af de stedlige ungdomsklubber samt børne- og ungdomsorganisationer. Det fremhæves i udvalgets betænkning, at foreningernes interesse for arbejdet må forventes at stige, hvis de får medansvar og medindflydelse på administrationen af fritidsforanstaltningerne. Fritidsudvalget skulle efter betænkningen foruden at være rådgivende for fritidsnævnet i sager vedrørende fritidsforanstaltninger tillige bistå kommunalbestyrelsen med hensyn til sociale og kulturelle spørgsmål, der angår kommunens ungdom. Udvalget skulle endvidere mindst 2 gange årlig sammenkalde repræsentanter for kommunens ungdoms- og børneorganisationer og ungdomsklubber med henblik på en drøftelse af fritidsvirksomheden i kommunen, ligesom det hvert år skulle udarbejde en oversigt over den kommende sæsons fritidsarrangementer af såvel privat som offentlig karakter. Alle spørgsmål om fritidsforanstaltninger i kommunen skulle af fritidsnævnet forelægges for fritidsudvalget.

Man har ikke i lovforslaget fulgt fritidsudvalgets betænkning på dette punkt, idet man har næret betænkeligheder ved at foreslå yderligere led i den kommunale administration. Lovforslagets tendens er i det hele at tilstræbe den størst mulige forenkling inden for det forsvarliges grænser.

Under hensyn hertil har man i lovforslaget søgt i videst muligt omfang at tilgodese de i fritidsudvalgets betænkning anførte hensyn uden at foreslå de rådgivende kommunale fritidsudvalg genindført. Et centralt organ (fritidsnævnet) bør varetage en så stor del af fritidsvirksomheden i kommunen som muligt og bør være sammensat med henblik på at kunne varetage disse opgaver. Den direkte kontakt med børne- og ungdomsorganisationerne og ungdomsklubberne, som det rådgivende udvalg skulle varetage, tænkes efter lovforslaget etableret derved, at man gør det til en pligt for det kommunale fritidsnævn mindst en gang årlig at sammenkalde repræsentanter for børne- og ungdomsorganisatio-