

[Niels Westerby.]

jo bare give de samme kompensationer i forbindelse med en forhøjelse af momsen; derved ville de lave indtægter ikke blive ramt. Det kan gøres fuldt ud forsvarligt uden en forskydning af byrdeforholdet imellem de forskellige indkomstgrupper; altså dette at hæve forbrugsskatterne og dermed skabe forudsætningen for den samtidige og øjeblikkelige sænkning af indkomstskatterne.

Hr Ømann kom med en lidt sarkastisk bemærkning, jeg tror, det var til de konservative, for han sagde: kom så da med et forslag om at forhøje momsprocenten, så indkomstskatterne kan blive nedsat. Nu går jeg naturligvis ud fra, at hr. Ømann ikke er nogen politisk taktiker, men at hr. Ømann mener oprigtigt og alvorligt, hvad han siger. Jeg går da så ud fra, at der ligger det i hr. Ømanns bemærkninger, at hvis de konservative kom med et sådant forslag, så ville han åbent og sagligt overveje det, ja, måske oven i købet komme dertil, at han ville acceptere det. Nu vel, jeg har fremsat forslaget, hr. Ømann har sagt: kom med det, og så siger jeg til hr. Ømann: overvej det — og så har finansministeren den fornødne manøvredegytighed og frihed til også at få det gennemført.

Til sidst en bemærkning igen til finansministeren. Jeg har flere gange været med til at lægge ryg til at måtte stramme finanspolitikken, når det var nødvendigt, og det er ikke altid lige let, men jeg tror, at finansministeren også må vurdere det sådan, at det kan ikke blot blive forsvarligt, men nødvendigt at slække på finanspolitikken til foråret eller forsommeren. Nu kan finansministeren jo naturligvis sige: nå ja, enhver plage til sin tid, det er jo ikke noget, der foreligger lige nu. Dertil vil jeg svare, at det er altid vigtigt at prøve på at kigge lidt frem, og hvis det bliver sådan, at det både er forsvarligt og nødvendigt at nedsætte skatterne til foråret eller at slække på finanspolitikken til foråret, vil regeringen så til den tid være med til at

slække på indkomstskatterne? Det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Hr. Ømann stillede før et direkte spørgsmål, nemlig hvorvidt det konservative folkeparti ville stemme for de 3 milliarder kr., som vi her under debatten har fået at vide at statens udgifter vil stige med. Jeg må sige til hr. Ømann, at det kan vi selvfølgelig ikke sige noget som helst om, når vi ikke kender indholdet af disse udgiftsstigninger, når vi ikke ved, hvad det drejer sig om. Når vi har fået det oplyst, skal vi selvfølgelig svare på spørgsmålet, men jeg går ud fra, når hr. Ømann stiller spørgsmålet, at så har han truffet afgørelsen for sig selv og for sit parti; og derfor vil jeg gerne helt konkret spørge hr. Ømann: har socialistisk folkeparti bestemt sig til at stemme for dækning af samtlige 3 milliarder, der her er tale om?

Finansministeren (Grünbaum): Jeg må konstatere, at hr. Ninn-Hansen heller ikke i dag svarer på mit spørgsmål om, hvor de konservative vil skaffe de 600 mill. kr. fra, som vi vil få i provenutab, hvis vi skal gennemføre forslaget om at bruge ligevægtskatterne som grundlag for skalaen. Det har jeg nu spurgt om et par gange, og det kan vel ikke være sådan, at det kun er en minister, der skal være tvunget til at svare på spørgsmål, der stilles heroppefra; det må vel også gælde folketingsmedlemmerne. Altså: hvor vil de konservative skaffe de 600 mill. kr. fra, som der bliver i provenutab? Måske hr. Ninn-Hansen også her vil sige, at det må vi vente med at diskutere, til vi kommer til finanslovsforslaget. Det har jeg ikke noget imod, men så må også hele diskussionen om vurderingen af udgifterne falde til jorden. (Ninn-Hansen: Jeg forstår ikke spørgsmålet!).

Formanden: Så bliver der lejlighed til at stille spørgsmålet.