

[Ib Thyregod.]

Patentlovgivningen omfatter et uhyre kompliceret område, og det er baggrunden for det, som den socialdemokratiske ordfører nævnte: at der har været forudgående nordisk udvalgs- og komitéarbejde, som har stået på i 15 år, og det er også baggrunden for den grundige udvalgsbehandling, som vi har haft vedrørende disse forslag. Der har vist sig at være en række problemer i dem; det er også baggrunden for de nordiske møder; vi har haft med partiernes ordførere i de andre nordiske lande. Men disse forslag er ikke alene komplicerede, de er endvidere, og det har været ret afgørende for udvalgsbehandlingen, af meget væsentlig betydning for erhvervslevet.

Det er klart, at de erhvervsmæssige interesser er noget, som vi må lægge afgørende vægt på ved bedømmelsen af disse forslag. Alene det, at der foreligger et forudgående komitéarbejde, kan naturligvis ikke være afgørende for vor stillingtagen. Det afgørende er naturligvis, hvorledes de to hovederhverv, industri og landbrug, ser på disse spørgsmål, og jeg skal fra disse erhvervs henvendelser citere et par enkelte ting. I Industrirådets henvendelse siges der om det nordiske patent:

„De fordele, dansk industri opnår ved systemets indførelse, er altså nærmest mikroskopske, medens det til gengæld vil medføre åbenbare ulemper for denne og den norske industri, og det forekommer nu som før rådet helt uforståeligt, at man for at opnå mininale praktiske administrative fordele vil udsætte landets hovednæringsvej herfor.“

Landbrugsrådet siger i sin henvendelse:

„Det er fortsat rådets opfattelse, at en sådan ændring af gældende dansk lovgivning på dette område vil være til skade for dansk levnedsmiddelproduktion, da det må forventes, at mulighed for patentbeskyttelse på levnedsmiddelområdet vil indebære en styrkelse af stærke udenlandske koncerner.“

Det er de hovedsynspunkter, som har været fremført fra såvel industriens som landbrugets side, og hovedindvendingerne retter sig mod to områder eller to punkter i patentlovsforslaget, nemlig for det første ophævelsen af de gældende undtagelses-

bestemmelser og for det andet systemet vedrørende det nordiske patent. Efter lovforslaget ophæves de gældende undtagelsesbestemmelser for lægemidler, nærings- og nydelsesmidler; fremgangsmåder ved fremstilling af næringsmidler og kemiske forbindelser, hvorefter patentfremover skal kunne meddeles på disse områder for nærings- og lægemidler, dog først fra et af handelsministeren fastsat tidspunkt. At disse undtagelsesbestemmelser ophæves, kan vi naturligvis på længere sigt ikke have noget imod. Forholdet er det, at hvis dette sker i takt med den internationale udvikling, vil det være rimeligt, men det, som vi har rettet indsigelse mod, er, at der sker en ophævelse af undtagelsesbestemmelserne på et tidligere tidspunkt end i en række andre vesteuropæiske lande. Derved sker der netop dette, at der er mulighed for, at udenlandske koncerner med store forskningsafdelinger vil kunne patentdække betydelige områder med skadelige virkninger for dansk erhvervsliv, dette gælder navnlig for levnedsmiddelområdet. Hertil kommer yderligere, at der for levnedsmiddelområdet herhjemme gælder en kollektiv forskning, som stiller sine resultater til rådighed for erhvervet. Netop dette bevirker, at dansk landbrug og levnedsmiddelindustri vil blive vanskeligt stillet ved, at man på denne måde åbner for disse muligheder ved at ophæve undtagelsesbestemmelserne.

Med hensyn til systemet med de nordiske patenter gælder navnlig, at en gennemførelse heraf vil foregribe den udvikling, som kan ventes inden for fællesmarkedet. Fællesmarkedsordningen foreligger ikke endeligt endnu, men der foreligger et konventionsudkast, og dette konventionsudkast arbejder bl. a. med et andet system end det, som patentlovsforslaget arbejder med, nemlig systemet med provisoriske patenter eller udskudt prøvelse af patenter. Vi har ikke inden for venstre taget stilling til, hvilket af disse systemer der bør anvendes, men det afgørende er, at man ikke foregriber udviklingen ved på forhånd at lægge sig fast på et enkelt af disse systemer, hvorved vanskeligheder vil opstå ved vores senere tilslutning til fællesmarkedet, navnlig hvis forholdet bliver det, at enkelte af de nordiske lande kommer ind i fællesmarkedet og andre ikke, og det nordiske samarbejde