

[Knuud Thomsen.]

gangsmåderne ved fremstilling af levnedsmidler, hvis lovforslaget var blevet vedtaget i en af de tidligere fremsatte former.

Derfor vil jeg også kun sige til handelsministeren ved denne førstebehandling, at vi nok skal se på, om nydelsesmidler skal med; det har naturligvis i og for sig ikke nogen som helst social betydning, men det kan være vanskeligt under visse forhold, ved jeg, at skelne mellem næringsmidler og nydelsesmidler rent sagligt.

Dernæst vil jeg meget gerne gøre opmærksom på, at i alt fald efter min opfattelse er der en anden ting, vi gennemfører med øjeblikkelig virkning, hvis vi vedtager lovforslaget, som det foreligger her. Vi gennemfører nemlig i § 1, stk. 2, 2), dette, at patent kan meddeles på mikrobiologiske fremgangsmåder og produkter af sådanne fremgangsmåder, og man anfører, at det er som hidtil. Men samtidig gør vi det, at vi ifølge bemærkningerne udvider fortolkningen af, hvad vi anser for at være industriel anvendelse, hvilket vil sige, at mikrobiologiske fremgangsmåder fremtidig ifølge den dobbelte fortolkning kan patenteres inden for landbrug, fiskeri, gartneri osv. osv.

Jeg ved ikke ret meget om dette, men jeg ved, at der er adskilligt om, at man er i færd med at udvikle mikrobiologiske fremgangsmåder til jorddyrkning, og jeg ved, at der forskes en hel del i udlandet om dette. Jeg ved ikke, hvad der forskes herhjemme, men det ville alligevel være bittert, om vi med øjeblikkelig virkning risikerede at stå over for det, at der fra udenlandsk side blev udtaget en række patenter i Danmark, som vi faktisk måtte betale til, hvis vi ønskede at benytte de pågældende fremgangsmåder i det danske jordbrug. Jeg ved ikke, om jeg har ret, men jeg er overbevist om, at ingen overhovedet kender fremtiden i den henseende. Jeg ville ikke forvente, at handelsministeren ville påtage sig at se ind i fremtiden, hvad angår mikrobiologiske fremgangsmåders anvendelse i jordbruget, og jeg tror derfor, vi skal træde forsigtigt og muligvis også tænke på en overgangsperiode dér, således at vi i alt fald får at se, hvad der kan ske inden for dette område.

Hvis vi ophæver de forskellige undtagelsesbestemmelser, gør jeg opmærksom på, at der stadig væk er lignende eller andre og

flere undtagelsesbestemmelser tilbage i en række europæiske lande, således at vi skal passe på, at vi ikke kommer til at blotte os for stærkt dér. Jeg mener, at vi skal gå parallelt med udviklingen i Europa og ikke forud.

Med hensyn til kap. III er vi jo en del, der har kritiseret den måde, man har tilrettelagt et nordisk samarbejde på, og jeg synes, jeg må sige, at man ikke kan benytte de andre meninger, der har hersket om dette, til at sige, at for os, der har kritiseret det, er det nordiske samarbejde kun tomme ord eller til brug ved festlige lejligheder. Jeg skal om et øjeblik komme til, at der er peget på helt andre og i alt fald efter min mening betydeligt mere frugtbare måder for et nordisk samarbejde.

Når man sammenholder det nordiske system, som er foreslået i lovforslaget, med det hidtil ubestridte, nemlig at antallet af patenter vil tre- til femdobles i Danmark som følge af den nordiske ordning — handelsministerens to tidligere kolleger har erkendt det, så det er rigtigt; nogle siger tre-, og nogle siger femdobling, det er helt lige gyldigt for dette — når man sammenholder det med, at 70 pct. af alle patenter, der udstedes, tilhører ikke-nordiske udlændinge, så er der slagside i den måde, man arbejder på. Det har man jo ikke tilsigtet med kap. III. Man har villet noget godt, noget arbejdsbesparende og et nordisk samarbejde, det tror jeg da så inderligt på man i sin tid har tilsigtet, og at sigtet antagelig i sin tid var rigtigt, men jeg tror også, man er blevet klar over, at den vanskelighed, man har søgt at løse, er hverken specifik nordisk eller specifik dansk. Vanskeligheden ved overbelastningerne af patentvæsenerne er fuldstændig global og rider alle landes patentvæsener som en mare, og dér har vi jo hørt i udvalget om de forskellige måder, man på international basis vil forsøge at gå frem, bl. a. efter BIRPI-planens principper, som jeg ikke her skal komme nærmere ind på, men som allerede hr. Ib Thyregod har nævnt, med den udskudte prøvning eller provisoriske patenter; jeg kan meddele parentetisk, at i Den tyske Forbundsrepublik er et lovforslag nu vedtaget og lovbe kendtgørelse udstedt derom. Holland har haft det, så vidt jeg husker, siden 1963, og det er den ordning, fællesmarkedet har lagt