

Lovforslaget sættes til forhandling.

Chr. Rasmussen: Lad mig straks sige, at jeg på mit partis vegne kan give tilslutning til dette lovforslag, der kun drejer sig om en prismæssig ajourføring af afgifterne for udstykning og en teknisk ændring, som jeg anser for at være en forbedring, idet man går over fra arealstørrelsesberegning til værdiberegning. Grænsen for afgiftsfrihed er sat til 1.000 kr. Jeg har dog et par enkelte bemærkninger at gøre til lovforslaget, som vi måske skal drøfte ved en ganske kort udvalgsbehandling; jeg er nemlig klar over, at der er andre ordførere, der er interesseret i en kort udvalgsbehandling.

Det drejer sig for det første om, hvorvidt de 1.000 kr. nu er det rigtige beløb, og for det andet om dette beløb får afsmitning på anden lovgivning. Jeg tænker her på skelforandringer, hvor det ifølge de hidtil gældende bestemmelser, hvis jeg husker rigtigt — og det tror jeg jeg gør — er sådan, at hvor værdien ansættes til ikke over 500 kr., skal panthaverne ikke spørges. Kan dette, at vi nu sætter en grænse på 1.000 kr., medføre ændringer på dette område? Det er ikke, fordi jeg har nogen som helst betænkeligheder ved det, for efter den prisudvikling, vi har været inde i, så vil 1.000 kr. på dette område under ingen omstændigheder afskrække mig.

Et andet spørgsmål er bestemmelsen i § 2 om, at landbrugsministeren fastsætter regler for godtgørelse. Hvordan kommer man frem til denne værdi på 1.000 kr.? Vil det sige, at man med udstykningsandragender forlanger indberetning om prisen på de parceller, som stykkes fra? Ellers har jeg svært ved at se, hvordan det skulle være muligt at finde frem til en pristfastsættelse. Man kan jo ikke gøre det på grundlag af tidligere vurderinger af sådanne parceller, da disse jo er vidt forskellige. Det kan være sådan, at nogle få kvadratmeter visse steder kan være vurderet betydeligt højere end måske en hel tønde land eller mere andre steder. Det må formentlig være sådan, at der skal følge en oplysning om den handelspris, de pågældende parceller er afsat til. Men det er et spørgsmål, vi eventuelt kan drøfte i udvalget.

Endelig er der endnu et spørgsmål. Jeg ved, at det går igen her fra den gældende

lov; men jeg synes, det er mærkeligt, at vi har sådanne bestemmelser; hvorfor er der stadig væk forskel på Sønderjylland og det øvrige land? Er amtslandinspektøren i Sønderjyllandigestillet med matrikeldirektoratet? Hvis det ikke er tilfældet, opstår der i virkeligheden den situation, at man giver en landsdel en fortrinsstilling fremfor de andre. Vi ved nemlig, at i hvert fald i den tid, vi er inde i, ligger sagerne i masser af tilfælde meget længe hos landinspektøren, inden de når frem til matrikeldirektoratet. Måske er det samme tilfældet, inden de når frem til amtslandinspektøren i Sønderjylland. Men hvis det ikke er det, synes jeg, der her er tale om en forskelsbehandling, og at vi snart måtte være nået så langt fra 1920, at vi kunne undvære den.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

Robert Christensen: Den lov, der her er til revision, gennemførte vi i folketingsåret 1964-65; da gik venstre ind for det princip, der findes i loven om, at de, der benytter matrikelvæsenet, også til dels skal betale matrikelvæsenets udgifter. Derfor kan vi også nu godkende, at det med den omkostningsstigning, der har været, er rimeligt, at prisen følger med op, sådan at den dækker den samme del af udgifterne som tidligere.

Vi er glade for, at der også denne gang gives sådanne undtagelsesbestemmelser, at der for småsager ved skelforandringer ikke skal betales afgift. Vi kan også godkende, at man går væk fra arealgrænsen på 200 m² — der nok var urimelig, fordi der kan være store arealer med en lille værdi og meget små arealer med en høj værdi — og over til en værdigrænse i stedet.

Vi vil gerne fra venstres side give tilsagn om en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

Chr. R. Christensen: Da mit partis ordfører, hr. Niels Ravn, er fraværende, vil jeg gerne på partiets vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Det konservative folkeparti kan for sit vedkommende tiltræde, at fritagelsesgrænsen for afgift ændres fra en arealgrænse til en værdigrænse. Vi vil dog gerne have lov til i udvalget at se lidt nærmere på, om