

[Peter Nielsen.]

mig — jeg ved ikke, skal jeg sige: på de erhvervsdrivendes vegne — at takke finansministeren for dette. Men jeg forstår, at hr. Henry Christensen ikke er nem at gøre tilfreds. Før han har udtrykt ønsket, er det opfyldt, og det er nu blevet sagt, at ordningen skal gøres permanent. Men sandheden slap måske ud, da hr. Henry Christensen kastede et bedrøvet blik ned på sit eget forslag og sagde: ja, man kunne jo bare have brugt venstres forslag. Nå, det var altså mere det, at man skulle ud og have lidt agitation hos de erhvervsdrivende og vise, at det var venstre, der tvang regeringen til at lave alt dette.

Det, der har dannet grundlag for forslagsstillernes forslag, er jo to ting. Det ene er på forhånd opfyldt, nemlig forlængelsen af betalingsfristen, og hvad angår det andet, spørgsmålet om den valgfrihed, der var i det oprindelige forslag, altså valgfrihed mellem betalingsmetoden og faktureringsmetoden, ja, da er det klart, at det spørgsmål er meget nøje overvejet af dem, der sagde: vi må nøjes med faktureringsmetoden, og stillede ændringsforslag derom og stemte for det. Der er jo ikke nogen lov, der her i det danske folketing har været behandlet så grundigt som momsloven; man har vejet alt pro et contra, og der har været arbejdet virkelig sagligt i det pågældende udvalg. Vi kom efter disse overvejelser til vor beslutning fra flertallets side, bl. a. efter at vi havde læst Toldtidende, hvor de praktiske toldere siger, at valgfrihed vil give en meget, meget vanskelig administration, og vi er jo inde på at forenkle administrationen herhjemme.

Det er også værd at gøre opmærksom på, at denne valgfrihed vedrører i og for sig kun spørgsmålet om likviditeten, og jeg synes egentlig ikke, handelen eller de erhvervsdrivende kan beklage sig over det problem i forbindelse med momsens. Det blev jo oplyst i udvalget i sin tid, at en overgang fra engrosoms til meroms ville give en likviditetsforbedring på ca. 600 mill. kr., og når man nu får den forlængede betalingsfrist og der er perioder på 3 måneder, bliver det 1½ måned i gennemsnit, man har momsens liggende, foruden at man så altså får 1½ måned ekstra; det vil sige, at man har 3 måneders kredit på momsens, og mere er

det vel ikke normalt at give sine forretningsforbindelser og sine kunder, så man kan vist godt være tjent med denne ordning.

Hr. Henry Christensen var jo lidt, må jeg bruge ordet fornærmet over, at finansministeren gav en saglig redegørelse for de problemer, der er med momsens, og hvordan man skal løse dem. Men det er jo det, han selv har ønsket, for han siger jo i sin skriftlige fremsættelse, at man forventer drøftet en række af de indhøstede erfaringer med henblik på at opnå rimelig lempelse og tillempling. Den redegørelse, som han her har fået af finansministeren, ville han altså hellere have haft i udvalget, det er vel egentlig hele forskellen, og det er altså grunden til den store fornærmelse. Vi er altså indstillet på at justere momsens, men ikke på at gå med til denne valgfrihed, og vi vil gerne i et udvalg med ministeren og med de øvrige udvalgsmedlemmer drøfte, hvad man kan sige om momsens yderligere fremtid.

Stetter: Vort partis ordfører, hr. Knud Thomsen, er forhindret i at være til stede og har bedt mig gøre et par bemærkninger.

Ustandselige ændringer i erhvervslovgivningen virker irriterende på alle, der deltager i administrationen, og medfører øgede omkostninger for virksomhederne. Derfor må man altid ændre med omtanke og forsigtighed, og denne betragtning gælder også dette lovforslag og dette lovgivningsområde. Ministeren benyttede sin taletid til at bebude en række ændringer, og når de fremkommer, vil vi i vort parti tage stilling til dem. Jeg kan ikke tilbageholde en bemærkning om, at det forekommer mig, at der er ved at fremkomme en usund konkurrence med hensyn til at fremsætte lovforslag. Jeg advarer imod denne konkurrence; jeg tror ikke, den er særlig sund.

Jeg skal forsøge at holde mig til dette lovforslag. Der skal ikke herske tvivl om vor stilling med hensyn til valgfrihed. Vi mener, at det var en beklagelig fejltagelse, da flertallet i marts gennemtrufede, at den afgiftspligtige omsætning kun kan opgøres efter faktureringsmetoden. Under forhandlingerne advarede vi imod denne beslutning på linje med den advarelse, som fremkom fra alle erhvervsorganisationerne. Det var en typisk politisk afgørelse, som har skadet mange brancher og erhvervsvirksomheder,