

[Chr. Rasmussen.]

varme, og det er helt givet, at det giver en dårligere kvalitet. Derfor er det af afgørende betydning, at man både hos producenten og i detailhandelen — og som sagt også hos forbrugeren, hvis han har til flere dage — sørger for at opbevare æggene under rimelige temperaturforhold, hvis de skal bevare den gode kvalitet, som vi gerne ønsker dem frem i.

Med disse bemærkninger skal jeg på flertallets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

Niels Ravn: Selve den ændring i lov vedrørende forhandling, ud- og indførsel af æg, vi behandler, er jo af meget beskedent omfang og påvirker ikke loven i dens helhed i nævneværdig grad.

Men da vi nu havde loven til revision i henhold til vedtagelsen i 1962-63, fandt jeg det rimeligt at se på, hvorledes den nu egentlig havde virket. Derfor fik vi fremtallene for forbruget af æg og ægprodukter i de år, der er gået. Det viser sig ganske klart, at det, vi fra det konservative folkepartis side dengang frygtede, er sket. Ifølge tallene har ægsalget, hvad enten vi tager det totale salg eller vi kun tager æg i skal, som man opgiver, vist en, ganske vist svag, faldende tendens. Men der er slet ingen tvivl om, at det reelle salg af ægprodukter og æg i denne periode er steget ganske betydeligt. Æg er et overordentlig anerkendt næringsmiddel og bliver det vel mere og mere. Det indeholder en lang række værdifulde næringsstoffer, og det er, hvad der gør det endnu mere attraktivt, fedtfattigt. Derfor er der for mig ingen tvivl om, at forbruget af æg i sig selv er stærkt stigende.

Men hvorfor kommer det så ikke frem i tallene? Det gør det ikke, fordi loven blev udformet sådan, at salget til hjemmemarkedet, der tidligere i hovedsagen gik over detailhandelen, nu i hvert fald for de mindre byers og landdistrikternes vedkommende går direkte fra producent til forbruger. Det var det, vi frygtede fra vor side, da vi fik loven. Det betyder to ting af væsentlig betydning. For det første unddrages detailhandelen en betragtelig omsætning. For det andet unddrages producenterne ved denne

form for omsætning afgifterne, som de i allerhøjeste grad har behov for. Havde man fulgt os dengang og opretholdt det hidtil værende forhold, at detailhandlerne frit kunne sælge det, man kaldte landæg eller producentæg, til forbrugerne, ja, så havde de beholdt omsætningen, forbrugerne havde fortsat kunnet købe de æg, de ønskede, hos deres handlende, og producenterne havde fået afgifterne. Det er beklageligt, at det er gået sådan, og jeg synes, det skal nævnes nu, da vi har loven til revision.

Lad mig til allersidst sige, at når vi fra konservativ side kritiserede denne lov, blev vi normalt skudt i skoene, at vi kritiserede kontrollen og dermed ville være med til at svække vore muligheder på eksportmarkederne. Vi er positivt indstillet over for de afsnit i loven, der omhandler eksporten. Det er da klart. Vi er villige til at medvirke til enhver foranstaltning, der kan fremme æggens kvalitet på eksportmarkederne og derfor fremme mulighederne for deres afsætning. Det er svært nok i forvejen.

Jeg skal på det her givne grundlag på partiets vegne meddele, at vi, da vi erkender, at lovforslaget har afsnit, som vi er positivt indstillet over for, ikke vil stemme imod, men vil undlade at stemme, når det kommer til endelig vedtagelse.

Søren Jensen: Når man hører hr. Niels Ravn, får man nærmest indtryk af, at ægloven i den form, den har, er lavet, for at den skal genere ægproducenterne. Derfor kan der være grund til at minde om, at som loven er udformet i dag, er det efter et ønske fra ægproducenterne og med henblik på at sikre ægproducenterne den bedst mulige pris for deres æg. Jeg er lidt overrasket over, at hr. Niels Ravn om den hjemmemarkedsordning, vi har her i ægloven som et led i landbrugets samlede hjemmemarkedsordning, og som vi tidligere har været enig med hr. Niels Ravn og hans parti om, nu vil komme med udtalelser, som for mig at se kun kan underminere den hjemmemarkedsordning, hvis sigte er at sikre ægproducenterne en rimelig pris på hjemmemarkedet. Jeg kan heller ikke undlade at gøre opmærksom på, at igennem hjemmemarkedsafgifterne i henhold til denne lov er der sikret ægproducenterne på årsbasis 60-80 mill. kr.