

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 6 og 7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om sparekasser.

(Lovforslaget (nr. 58) findes i tillæg A. sp. 1833, fremsættelsen i tidenden sp. 1860).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om visse spare- og udlånsvirksomheder.

(Lovforslaget (nr. 59) findes i tillæg A. sp. 1835, fremsættelsen i tidenden sp. 1860).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Andreas Hansen: De 3 foreliggende lovforslag går ud på at ændre bestående love for banker og sparekasser, og de er affødt af, at man på Grønland nu har fået oprettet en bank og en filial af en sparekasse, der forhåbentlig vil blive til fordel for Grønlands erhvervsliv. Jeg skal på mit partis vegne anbefale de 3 lovforslag til hurtig og villig behandling.

Jens Frandsen: I den erhvervsmæssige udvikling i Grønland er oprettelse af private pengeinstitutter naturlige og nødvendige led, og jeg vil håbe, at den grønlandske befolkning aktivt vil medvirke til, at de oprettede institutter, Grønlandsbanken og en filial af en herværende sparekasse, må få den nødvendige styrke til at opfylde deres mission til gavn for formålet.

Grønlandske Handel har jo drevet nogen sparekassevirksomhed, men jeg hilser med glæde, at herværende institutter nu placerer sig i denne del af riget. Det må være rigtigt, at bank- og sparekasseloven udvides til også at omfatte Grønland, og det synes ligeledes rigtigt — for at være på den sikre side — at medtage loven om visse spare- og udlånsvirksomheder.

Der er ført lange og omfattende forhandlinger med Nationalbanken, Danske Bankers Fællesrepræsentation og Sparekasseforeningen, inden planen er ført ud i livet. Jeg har lagt mærke til, at lovforslagene har været forelagt Grønlands landsråd, og at landsrådet har anbefalet. Det er ganske rime-

ligt, og det er også efter reglerne. Men det havde vel også været rimeligt, om lovforslagene havde været forelagt pengeinstitutternes foreninger, og jeg vil gerne spørge handelsministeren, om dette er sket, og i bekræftende fald, om der fra disse foreligger indvendinger mod bestemmelserne i lovforslagene.

Lovforslagene indeholder afvigelser fra gældende lov her i landet, hvilket også må forekomme rigtigt. Forholdene i Grønland er jo utraditionelle i forhold til hernede, og bankdrift vil i mange år uden tvivl være tabgivende, hvorfor det må være naturligt, at aktieselskabet i samråd med grønlandske repræsentanter ønsker gennem sine herværende repræsentanter, som jo er bankerne, at have en vis indflydelse på Grønlandsbankens dispositioner.

Det er rimeligt og prisværdigt, at vore pengeinstitutter dels ved oprettelse af Grønlandsbanken, dels ved placering af en sparekassefilial har placeret sig i Grønland; det beviser, at man fra denne side vedkender sig sine forpligtelser til at virke for en sund erhvervsudvikling i alle dele af riget, og jeg er ikke i tvivl om, at det vil få en gavnlig indflydelse på mulighederne. Som sagt håber og tror jeg, at den grønlandske befolkning vil engagere sig i disse institutter, også stærkt hvad opsparingen angår.

Med disse bemærkninger kan jeg på venstres vegne tilsige vor støtte til gennemførelsen af lovforslagene.

Fanger: Også jeg hilser med glæde, at man nu i Grønland har fået en bank og en filial af en sparekasse. Derfor vil det være naturligt at sætte loven om pengeinstitutter i kraft på Grønland, og herunder hører f. eks., at bank- og sparekassetilsynet også skal føre tilsyn med disse pengeinstitutter. Men det vil være naturligt at tillade, at bank- og sparekassedirektører kommer i bestyrelsen for disse pengeinstitutter, da de jo er oprettet som et led i en fælles indsats på Grønland på disse områder, og da det er de herværende pengeinstitutter, der har startet virksomhederne på Grønland.

Jeg kan anbefale lovforslagene.

Vivike: Der er oprettet en bank og en sparekasse på Grønland, og de 3 foreliggende