

Undervisningsministeren (*K. B. Andersen*): Jeg takker for den lejlighed, hr. Kaj Rasmussens spørgsmål giver mig til at give nogle oplysninger om det forventede tidspunkt for fremsættelsen af det nævnte lovforslag.

Først på efteråret havde vi i undervisningsministeriet med udgangspunkt i den udvalgsbetænkning, som hr. Kaj Rasmussen kender, i alt væsentligt taget stilling til forslaget indhold, men før vi kunne fastlægge den endelige udformning, måtte vi have udtalelser om vort udkast fra forskellig side, herunder først og fremmest uddannelseskommissionen for det sociale område og ministeriet for familiens anliggender. Vi har haft en række forhandlinger med socialuddannelseskommissionen med det formål at koordinere lovforslaget, så godt som det på nuværende tidspunkt er muligt, med kommissionens principielle synspunkter, og vi har herefter fået en skriftlig udtalelse fra kommissionen, som indgår i grundlaget for den endelige udformning af lovforslaget. Jeg tror, man med rette kunne bebrejde os, om vi ikke tog hensyn til socialuddannelseskommissionens synspunkter om koordinering af de forskellige uddannelser på hele dette felt.

Hvad familieministeriet angår, ved jeg, at det udkast til lovforslag, vi har fremsendt, er blevet behandlet i børne- og ungdomsforsorgens pædagogiske nævn, og jeg ved fra familieministeren, at vi om kort tid vil få familieministerens udtalelse.

Så er der kun tilbage en drøftelse, som jeg har lovet repræsentanter for uddannelsesinstitutionerne, for de faglige organisationer og for de studerendes råd. Jeg regner med, at denne drøftelse og færdiggørelsen af lovforslaget kan gennemføres i løbet af den kommende måned, sådan at lovforslaget kan fremsættes her i tinget i slutningen af januar eller i begyndelsen af februar.

Kaj Rasmussen: Jeg vil gerne takke undervisningsministeren for besvarelsen, og navnlig vil jeg takke, fordi vi har fået be-

kræftelse på, at lovforslaget bliver fremsat her i tinget omkring 1. februar. Jeg er helt overbevist om, at det vil vække overordentlig tilfredshed og glæde på børnehavelærerseminarierne og på fritidshjemsseminarierne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Stetter* til undervisningsministeren:

„Er kommunerne i områder, hvor der er etableret såkaldte planer og puljer for folkeskolebyggeriet, frit stillet i valg af projektmateriale, og er de uanset valget ligestillede med hensyn til at opnå igangsætningstilladelse?“

*Stetter*: Det er ministerens ret og pligt at planlægge folkeskolebyggeriet i nært samarbejde med de interesserede amter og kommuner. Denne planlægning må bl. a. omfatte en konstatering af behovet for en udvidelse af skolekapaciteten og en prioritering, en opstilling af rækkefølge efter trang. Det kan jeg ikke være uenig med ministeren i, det er ikke herom tvivlen hersker. Der er derimod tvivl om, hvorvidt kommunerne dernæst er frit stillet i valg af projektmateriale. Undervisningsministeriets cirkulæreskrivelse om igangsætning af folkeskolebyggeriet siger bl. a.:

„Ved udstedelsen af igangsætningstilladelser vil der blive givet fortrinsstilling for arbejder, som er projekteret med henblik på en rationel og arbejdskraftbesparende gennemførelse, herunder byggeri med seriefremstillede bygningsdele.“ Det finder jeg er en udmærket regel, men der er jo ikke tale om nogen entydig regel; der findes som bekendt mange former for rationelt og anerkendt skolebyggeri, og såkaldt traditionelt skolebyggeri kan være rationelt, både med hensyn til udseende, kvalitet og pris. Jeg tror, at alle i byggeriet stræber efter at gennemføre et rationelt byggeri.

I den løbende debat om emnet er der givet adskillige udtryk for, at de pågæl-