

[Finansministeren.]

forhold til indtægterne. Det forstår jeg ikke. Jeg tror, jeg spurgte sidst ved andenbehandlingen, spurgte hr. Henry Christensen, spurgte hr. Hilmar Baunsgaard og spurgte hr. Poul Møller: hvordan ville man fra borgerlig side udforme en skattelov? Og det har statsministeren her for et øjeblik siden jo også spurgt om. Hvordan vil man fra disse partiers side udforme en skattelov, som kommer til at virke anderledes? Det har vi ikke fået noget at vide om. Vi har taget skalaindtægten som grundlag for skatteudskrivning, og man har ikke kunnet føre noget som helst bevis for, at en sådan skattepolitik vender den tunge ende nedad eller virker uretfærdigt over for de mindre indtægter. Jeg lagde da godt mærke til, at hr. Hilmar Baunsgaard f. eks. sagde, at den engangsskat, vi kommer med her, er en lov, der rammer alle erhvervsdrivende, store som små. Ja vel, det skal den vel også, den skal vel også ramme store som små, for så vidt de har en indkomst; men det, som er det karakteristiske ved det lovforslag, regeringen her har fremsat, er jo netop, at loven ikke rammer de små så meget som de store; fordi vi tager skalaindkomsten, hvor vi har de 10.000 kr.s skattefri bundfradrag plus en række andre fradrag.

Hr. Henry Christensen nævnte forleden erhvervsdrivende med indtægter på 15.000-20.000-25.000 kr. Ja, hvad skal disse erhvervsdrivende betale efter denne engangsskattelov? Jeg tror, det er rigtigt at nævne det her, fordi det jo trods alt er det, som befolkningen har krav på at få at vide: hvad er det, vi taler om herinde? Når man hører disse udtryk om klassepolitik, uretfærdighed og urimeligheder — hvad er det så, vi taler om? Hvad er talstørrelsen? Vi ved, at lønmodtagerne, når de afgiver en dyrtidsportion inden for LO, afgiver et beløb på årsbasis på 440 kr. Vi ved, at tjenestemændene skal afgive en dyrtidsportion på 2½ pct., og det kan jo blive et temmelig stort beløb for de højerelønnede tjenestemænd. Og hvad skal så de selvstændige erhvervsdrivende afgive? Ja, hvis vi tager de tal, der blev nævnt, de 15.000-25.000 kr., så er det jo sådan, at der er et bundfradrag på 10.000 kr., og der er jo adskillige andre fradrag, som man selv foretager på sin selvangivelse, inden man når frem til den skatte-

pligtige indtægt. Og det vil jo i virkeligheden sige, at man af denne indtægt på 15.000 kr. i ekstraskat skal betale 150 kr., 150 kr., stillet over for LO-dyrtidstillægget på 440 kr. Hvad skal man betale i ekstraskat, hvis man har en indtægt på 20.000 kr.? Jeg ser endda helt bort fra de fradrag, man selv har foretaget på selvangivelsen, og tager den skattepligtige indtægt: man skal betale ca. 250 kr., altså ca. 250 kr. for en selvstændig med en indtægt på 20.000 kr. over for LO-lønmodtagerens 440 kr. Ja, går vi op til en indtægt på 100.000 kr., så skal man, hvis man er selvstændig erhvervsdrivende, betale 2.400 kr., når man har foretaget de fradrag, man har ret til. Men det vil sige, at man skal helt op på en indtægt på 100.000 kr. for at nå det beløb, som tjenestemændene i de høje stillinger skal afgive med deres 2½ pct. i dyrtidstillæg.

Det er altså rigtigt, at den engangsskat, vi her har foreslået, har en vis slagside; det skal jeg erkende, og det sagde jeg allerede ved første behandling. Den har nemlig slagside i modsat retning af den, man hævder fra borgerlig side. Men det kan forsvares derved, at man kan sige: for lønmodtagernes vedkommende er det et dyrtidstillæg, man ikke får, det er ikke en skat, man skal aflevere. Alligevel synes jeg, at det er uberettiget, helt uberettiget og helt urimeligt, når man på denne baggrund med disse kendsgerninger vil sige til befolkningen i dag, at de forslag, vi har fremlagt, er urimelige, og at der ikke er balance i dem.

Vi har erkendt i regeringen, at der er en vis ubalance, hvis man kan sige det; de lavere lønnede lønmodtagergrupper kommer faktisk i forhold til de selvstændige erhvervsdrivende til at yde for meget ved at afgive et dyrtidstillæg, og derfor vil vi gennemføre, hvis vi får lov til det, en skattelettelse på 150 kr. op til en vis indtægt — vi har foreløbig regnet med 18.000 kr. i indtægt — sådan at der opnås noget mere balance i foretagendet.

Hr. Poul Møller nævnte nogle tal, som jeg heller ikke synes skal køre videre uden at blive rettet. Hr. Poul Møller sagde, at disse frygtelige skatter, regeringen nu kom med, skulle jo lægges oven i nogle andre skatter, som var lige så frygtelige eller endnu værre, og at med en skalaindkomst på 30.000 kr. skulle man nu betale 60 pct. i skat. Jeg ved