

[Første næstformand.]

tinget har besluttet at nedsætte angående forslag til lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om krigs-ulykkesforsikringsrente til enker efter visse fiskere. (Forhøjelse af renten).

(Lovforslaget (nr. 7) findes i tillæg A. sp. 125, fremsættelsen i tidenden sp. 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Bomholt: I den lov om krigsulykkesforsikring for søfarende, der fremkom umiddelbart efter krigen, var der visse brist. Søfolk og fiskere blev ikke klart ligestillet. Søfolks enker fik adgang til pension, fiskerenker ikke. En sådan forskelsbehandling havde en bestemt årsag, den nemlig, at fiskernes organisationer på de ulykkesramte hjemms vegne foretrak kapitalerstatning én gang for alle fremfor et årligt beløb.

I min periode som socialminister blev forholdet rettet op. Der var fra alle sider i tinget enighed om, at de to enkegrupper skulle ligestilles. Også fiskerenkerne fik pristalsregulering i henhold til enkepensionslovens regler, og man gik ud fra, at ligestillingen dermed var sikret. Det var den imidlertid ikke. Der er i den almindelige enkepensionslov gennemført visse forbedringer, som ikke er kommet fiskerenkerne til gode. Jeg rejste derfor sagen i en spørgetid i folketingsåret 1966-67. Ved en af de modtagelser, jeg har haft i Esbjerg siden 1940, kom nogle fiskerenker til mig, og de redegjorde på nøgtern og saglig vis for den forskelsbehandling, de var udsat for.

Nu rettes fejlen, og jeg takker socialministeren for det foreliggende lovforslag. Det varer rigelig længe, inden retfærdigheden banker på døren; det skulle være muligt både at stramme økonomien som helhed og at lade et så beskedent beløb slippe igennem. Men hovedsagen er naturligvis, at en ændring er på trapperne. Det månedlige beløb ændres fra 407 kr. til

530 kr. pr. måned inden for en samlet udgiftsberegning på 150.000 kr. årlig.

Jeg anbefaler hurtig behandling.

Søren Andersen: Selv om det ikke er noget stort lovforslag, er det principielt rigtigt, og det øver retfærdighed over for de 75 fiskerenker, det drejer sig om. Vel er lovforslaget historisk begrundet, som den foregående ordfører, det ærede medlem hr. Bomholt, nævnte det, men ikke desto mindre har der jo også været spurgt efter det og været skabt forventninger om lovforslaget i nogen tid.

Jeg skal derfor takke den højtærede socialminister for, at lovforslaget er fremsat, og jeg skal på venstres vegne give tilslutning til det.

Clara Munk: Også før jeg hørte den højtærede formands udmærkede anbefaling af socialministerens forslag, har den konservative folketingsgruppe været indstillet på at give tilslutning til en hurtig gennemførelse af forslaget.

Chr. Madsen: Vi kan også anbefale det foreliggende forslag til hurtig behandling.

A. C. Normann: I bemærkningerne til dette gode og rigtige lovforslag, som der synes at være enighed om, henvises der til så mange kilder og så megen litteratur, at jeg fik den fornemmelse, da jeg begyndte at gennemlæse det, at hvis vi skulle gennemlæse alt dette, ville enkerne ikke få deres pensionsforbedring igennem i dette folketingsår.

Det er en naturlig ting at ligestille disse enker med andre enker, hvis pensions fulde grundbeløb svinger i medfør af enkepensionsloven. Det vil jo være en overordentlig god hjælp til de pågældende enker efter krigsramte fiskere, at det månedlige grundbeløb nu forhøjes fra 407 kr. til 530 kr., og det radikale venstre vil meget gerne stemme for forslaget.

Jeg kan oplyse, at jeg, valgt i samme valgkreds, på ganske samme måde som det ærede medlem hr. Bomholt gennem nogle år har fået en hel del henvendelser fra mennesker, der er kommet og har spurgt: hvorfor kan vi ikke få denne ligestilling med de øvrige — henvendelser, som jeg har videregivet, og det glæder også mig, at vi nu