

**[Krog Hansen.]**

skal jeg ikke komme ind på her, men jeg synes, det er en oplagt uretfærdighed, der her foregår. Det er jo sådan, at hvis landbruget ikke kan køre rentabelt, så kommer resten af samfundet til at betale det, og jeg mener, det er en ting, vi kommer til at drøfte i udvalget. Jeg erkender, at det er et ømtåligt område, og hvad der kan gøres, skal jeg ikke her komme ind på — om man kunne lave en særtold eller en kamp-told — men jeg tror ikke, vi kan blive ved med at lade tingene gå, som de går nu; det vil betyde, at landbruget kommer ud i større og større kriser.

Med disse bemærkninger skal også jeg love en velvillig behandling i udvalget, såfremt vi prøver at finde en løsning på nogle af disse ting.

**Niels Helveg Petersen:** Hvad først angår toldlovsforslaget, så kan jeg på mit partis vegne give principiel tilslutning til den nedtrapning af toldsatserne, som Danmark under Kennedyrunden har givet et foreløbigt tilsagn om. Den foreslåede nedtrapning skal begynde den 1. juli 1967, hvor satserne nedsættes med  $\frac{2}{5}$ ; derefter nedsættes de hver den 1. januar i 3 år med  $\frac{1}{5}$ . Indrømmelserne betyder efter det oplyste et provenutab på 105 mill. kr., når nedtrapningen er gennemført fuldt ud, mens det ved indrømmelsen fra 1. juli 1968 vil andrage 31 mill. kr.

I finansministerens fremsættelse er der en interessant nyskabelse. Jeg forstår meget vel, at det kan være et ønske hos regeringen at være venlig med toldindrømmelser — det er nok klog politik — men jeg synes jo nok finansministeren i sin fremsættelse går lovlig vidt, når han vil give nedsættelser på den måde, at han først vil nedsætte med  $\frac{1}{5}$  og derefter i 3 år i træk med  $\frac{2}{5}$ . Efter almindelig hovedregning, som jo er højeste mode her i tinget, skulle dette give en samlet indrømmelse på  $\frac{7}{5}$ , og det kan vel kun forstås på den måde, at vi skulle til at give eksportpræmier til lande, der

var så elskværdige at eksportere til os. Jeg skal være elskværdig og gå uden om det og gå ud fra, at der er tale om en lapsus.

Jeg finder, der er grund til at være tilfreds med, at der under de afsluttende forhandlinger blev givet u-landene visse indrømmelser, for så vidt angår tropiske produkter, og jeg kan give tilslutning til, at disse indrømmelser fuldt ud sættes i værk allerede ved den første nedtrapning. Prøvearrangementet med de håndvævede, flerfarvede bomuldsstoffer synes jeg er et interessant eksperiment. Jeg noterede med interesse, at den konservative ordfører, hr. Jørgen Jensen, var inde på, at der muligvis kunne findes lignende arrangementer på andre områder. Det var en af de ting, som det kunne være værdifuldt at prøve i udvalget.

Der er andre ændringer af anden karakter, herunder sammenslutningen af toldankenævnen og værdiankenævnen, ændringer vedrørende udlændinges anvendelse af køretøjer her i landet og en overenskomst vedrørende den lille grænsehandel, som vi får lejlighed til at se på i udvalget.

Hvad endelig angår forslaget til folketingsbeslutning, så betyder selve dette princip, som Kennedyrunden har været udtryk for, noget meget værdifuldt for Danmark. For det første er Danmark som et lavtarifland interesseret i nedsættelse af toldsatser i andre lande; for det andet giver i den øjeblikkelige situation toldsænkninger af denne karakter hjælp til at overvinde de vanskeligheder, som skyldes markedsdelingen. Det kan være overordentlig vanskeligt at vurdere, om de indrømmelser, vi har fået, nu også svarer til de indrømmelser, vi har givet.

Hvad industrivarerne angår, forekommer det mig — som det også tidligere er blevet sagt — at dansk industri har gjort en god handel. Over for EEC opnår vi, at  $\frac{2}{3}$  af vor eksport får en nedsættelse af toldsatser på 50 pct.; den resterende tredjedel, eller næsten  $\frac{1}{3}$ , får 25 pct. Over for USA vil 90 pct. af vor eksport få nedsættelse med