

[Landbrugsministeren.]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Haugaard): Jeg skal herved tillade mig for folketinget at genfremsætte forslag til lov om tilskud til opførelse af svømmebassiner. Bortset fra ikrafttrædelsesdato og udgangspunkt for byggeomkostninger er forslaget uændret fra forrige samling.

Med hensyn til motivering for forslaget skal jeg henvise til fremsættelsen af lovforslag nr. 131 i 1966-67, 2. samling (folketingets forhandlinger sp. 2648).

Under udvalgsdrøftelser og en besigtigelsesrejse til en række sjællandske svømmebassiner har det udvalg, der blev nedsat i forrige samling, været inde på tanken om, at sagen måske bedst lod sig løse i forbindelse med anden lovgivning.

Alligevel fremsættes lovforslaget uændret, idet et fortsat udvalgsarbejde med det specielle formål at fremme svømningens vilkår må antages at have de bedste muligheder for at samle alle oplysninger om bassintyper, priser og tilskudsbehov samt for at vurdere, om sagen bør løses gennem en særskilt lovgivning eller f. eks. i forbindelse med lov om fritidsundervisning, hvor det måske er muligt at placere svømmebassiner på lige vilkår med lokaler til fritidsvirksomhed.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1966.

(Ombudsmandsudvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning (nr. V) findes i tillæg B. sp. 11).

Sagen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:

„Folketinget tager folketingets ombudsmands beretning for året 1966 til efterretning“,
vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af udvalget nedsat i henhold til folketingsbeslutning af 15. maj 1963 om undersøgelse af landbrugets erhvervsøkonomiske forhold.

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning (nr. IV) findes i tillæg B. sp. 9).

Sagen sættes til forhandling.

Poul Antonsen: Jeg kan på min gruppes vegne meddele, at vi bestemt ikke kan tilslutte os forslaget om, at dette udvalg nu skal indstille sit arbejde. Vi finder, at det mandat, det pågældende folketingsudvalg har fået: om nødvendigt at søge at finde andre former for eventuelle fremtidige støtteforanstaltninger til gennemførelse ved landbrugsstøttelovens udløb samt at undersøge, om de lave priser på landets eksportmarkeder skyldes for store udbud, og i så fald om politiske foranstaltninger måtte være nødvendige og anvendelige til at ændre de bestående tilstande, rummer opgaver, som er særdeles aktuelle. Landbruget er vel nok det erhverv, der er udsat for de voldsomste påvirkninger udefra, de voldsomste ændringer i afsætningsvilkårene, og der er i allerhøjeste grad behov for en undersøgelse af, hvad der sker, og hvilke politiske foranstaltninger man kan bringe i anvendelse for at modvirke de uheldige følger.

Det samme gælder de kraftige strukturændringer, som er i gang i landbruget, og som jo delvis er betinget af disse udefra kommende vilkår; også de taler stærkt for, at man har et sådant forum for en politisk målsætningsdebat: hvad vil vi med landbruget? Hvad vil vi med de forskellige foranstaltninger, der gennemføres? Hvilke mål skal man søge at nå?

Vi er opmærksom på, at der henvises til, at de omhandlede spørgsmål delvis behandles i landbokommissionen. Jeg er ikke sikker på, at det er sådan, at landbokommissionen bevidst sidder og følger disse