

[Poul Schlüter.]

det også være interessant at få statistiske oplysninger om.

Men i og for sig tror jeg, at i alle de tilfælde, hvor denne lov er benyttet, kunne man have løst problemet gennem optagelse af et beskedent lån i en bank eller en sparekasse. Jeg gad nok se den sparekasse, som ville afvise en lånsøger i et tilfælde som dette, for udgangspunktet for kommunernes långivning her er jo det samme som et pengeinstituts: at der kan tilbydes fuldgod sikkerhed for lånet i form af et ejerpantebrev eller et skadesløsbrev i den pågældende faste ejendom. Der er utvivlsomt en tendens til hellere at søge kommunen end at gå i det private pengeinstitut, fordi lovens renteregulering bygger på 6 pct., medens pengeinstitutterne unægtelig ligger noget højere.

Jeg tror, vi skal se grundigt på behovet for loven i udvalget, og jeg håber, at indenrigsministeren under udvalgsbehandlingen kan give os det statistiske materiale, som vi allerede nu, synes jeg, burde have haft.

Hvis vi skal have loven — og det synes jeg altså vi skal analysere grundigt i udvalget — vil jeg gerne sige, at jeg finder de foreslåede ændringer velmotiverede. Mindstbemidlethedskriteriet tror jeg ikke kan fastholdes i denne lov. Det er nok bedre at åbne mulighed for kommunerne for at udøve et samlet skøn over ejerens økonomiske forhold.

Stadig væk: skal vi have loven, skal vi vist også overveje, om det er rigtigt, at den kun bør angå parcel- og rækkehuse. Det er ejerlejlighederne, jeg har i tankerne. Finansministeren har jo tidligere i forbindelse med bedømmelsen af ejerlejlighederens skattemæssige placering illustreret, at hans kærlighed til denne boligtype ikke er særlig stor. Når nu ejerlejlighederne ikke er inkorporeret i denne lov, ved jeg ikke, om det skal tages som et udtryk for, at indenrigsministeren på tilsvarende måde er kølig over for denne beboelsesform, eller om der blot er tale om en forglemmelse. Skal vi have loven, så må den principielt angå, så vidt jeg kan se, både parcelhuse, rækkehuse og ejerlejligheder.

Må jeg slutte med at give min tilslutning til de betragtninger, venstres ordfører fremkom med omkring den kommunale ejendomsbeskatning i områder, der er præget

af omegnsstatus. Det problem, venstres ordfører berørte, omfatter vi også med stor interesse i mit parti. Her er tale om et problem, som vi utvivlsomt i vinterens løb er nødt til at vende tilbage til. Jeg tror dog nok, at vi bedst kan gøre det i en anden sammenhæng, men det forbeholder vi os at være med til.

Poul Dam: Det var at vente, at der også ved denne lejlighed blev rejst tvivl om behovet for denne lov, og hr. Poul Schlüter har her henvist til, at man i Gladsaxe kun i 57 tilfælde har benyttet disse ordninger. Nu er det jo, som hr. Poul Schlüter sagde, sådan, at Gladsaxe har en ganske særlig lav ejendomsskatteprocent, og behovet kan jo meget vel være langt større i de kommuner, hvor man har højere grundskyldprocenter.

Men for øvrigt er det vel nok væsentligt, at behovet ikke behøver at blive målt så forfærdelig meget i store tal. Det er en ordning, som giver kommunerne ret til at gøre noget, som de ellers ikke ville have haft mulighed for, og hvis den enkelte kommunalbestyrelse mener, at der er et behov, så har den altså retten til at gennemføre ordningen. Det må være det, der er folketingets opgave i denne sammenhæng at give adgang til.

De ændringer, der her foreslås, er jo forårsaget af, at begrebet mindstbemidlethed ikke mere eksisterer i lovgivningen; det har givet indenrigsministeren anledning til at stryge enhver indtægtsgrænse og i stedet for overlade til kommunerne at udøve et frit skøn over, om ejerens økonomiske forhold gør det rimeligt, at lovens regler anvendes for den pågældende.

Der er noget ganske tiltalende i dette, men man kommer vel ikke uden om, at der også er en vis risiko i det derved, at forskellige kommuner kan anvende meget forskellig praksis både med hensyn til, om de vil indføre ordningen, og med hensyn til, efter hvilke nærmere retningslinjer de vil give disse lån. Jeg er i hvert fald noget bekymret for, at parcelhusejere i nogle kommuner herigennem vil blive stillet væsentligt ringere end parcelhusejere i andre kommuner, eventuelt at stillingen vil blive forskubbet, hvis flertallet i kommunalbestyrelserne skifter, hvad jeg jo ved at