

Landbrugsministeren (Chr. Thomsen): I anledning af spørgsmålet skal jeg udtale følgende:

Som bekendt er der i år tale om 2 tilfælde, i hvilke stormen har fældet meget betydelige mængder træ i de danske skove. Ved den første storm i februar i år fældedes i alt ca. 700.000 m³ træ, fordelt med 100.000 m³ løvtræ og ca. 600.000 m³ nåltræ. De problemer, stormfaldet affødte for det samlede danske skovbrug, var i første række afsætningsmæssige og dernæst bl. a. opbevaringsmæssige. Der er i tiden siden februar udfoldet meget store bestræbelser for at løse disse problemer. Statsskovvæsenet fastsatte i forbindelse med februarstormfaldet hugststop for alle distrikter undtagen Bornholm for nåltræer af tømmer- og kassetrækvalitet samt for bøg i de sønderjyske distrikter; samtidig påtog man sig at konservere betydelige mængder nåltræ i de sønderjyske distrikter. Også for klitvæsenets vedkommende har der været iværksat reduktion af hugsten af tømmer og kassetræ. Når hugsten ikke er helt standset, skyldes det, at man nogle steder af hensyn til allerede anlagte kulturer kan være nødt til at foretage hugst.

Stormen den 17. oktober i år fældede efter et foreløbigt skøn ikke som først antaget ca. 1 mill. m³, men nærmere 1,9 mill. m³ råtræ, fordelt med 1,2 mill. m³ løvtræ, særlig bøg, og ca. 650.000 m³ nåltræ, altså et langt større kvantum end i vintermåneden.

Jeg finder det rimeligt, at direktoratet for statsskovbruget i den foreliggende situation øjeblikkelig standser enhver hugst af stående træer, uanset træart og for alle statsskovdistrikter, således at der kun finder oparbejdning sted af stormfældet træ. En sådan standsnings er allerede iværksat gældende indtil videre, men spørgsmålet er ret kompliceret; det indebærer bl. a. også finansielle og beskæftigelsesmæssige problemer. Men jeg vil snarest søge problemet endeligt løst, når vi har en bedre oversigt over, hvorledes stormfaldet fordeler sig på de enkelte træarter.

Må jeg til hr. Mads Eg Damgaards spørgsmål, stillet på en lidt anden måde, sige, at det med prisen nok har mindre med stormfaldet i februar at gøre, end man tror.

Det var et almindeligt prisfald på råtræ i praktisk taget hele Europa.

Vi har allerede i går i landbrugsministeriet haft en drøftelse med skovvæsenet i anledning af det ekstraordinært store stormfald. Hvordan problemerne skal løses, er svært at sige på nuværende tidspunkt, men vi har fat i dem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Mads Eg Damgaard* til indenrigsministeren:

„Vil ministeren foreslå, at skovbrugsejendomme fritages for amtskommunale ejendomsskatter på tilsvarende måde, som det sker for landbrugsejendommens vedkommende?“

Mads Eg Damgaard: Må jeg først takke landbrugsministeren for hans positive svar. Det glædede mig meget, og jeg kunne forstå, at man var indstillet på fra statens skovdirektorats side at hjælpe den private skovbrugsdrift så meget som overhovedet muligt. Tak for det positive svar.

Til indenrigsministeren stiller jeg følgende spørgsmål: Vil ministeren foreslå, at skovbrugsejendomme fritages for amtskommunale ejendomsskatter på tilsvarende måde, som det sker for landbrugs vedkommende?

Stormen forleden var, sammen med stormen i februar, på det nærmeste en katastrofe for det danske skovbrug, og det er baggrunden for de to spørgsmål, jeg har stillet. De medførte — som landbrugsministeren allerede sagde — fældning af meget store mængder træ, og jeg har fået det opgjort som svarende til over 1¼ års normal hugst, nemlig 2,56 mill. m³. Disse ulykker kommer nu oven i den vanskelige situation, det danske skovbrug er kommet i i de senere år, især på grund af to forhold.

Gennem de sidste 10 år er skovbrugets lønudgifter steget med ca. 10 pct. om året, mens prisen på træ, råtræ, kun er steget med 1 pct. årlig. Ejendomsskatterne er også steget stærkt på grund af den 13. almindelige vurdering, nemlig fra ca. 60 kr. til nu over 100 kr. pr. ha skov. Disse forhold har undergravet det danske skovbrugs rentabilitet, og man må imødesee den situation, at der ikke mere er penge til at