

[Ninn-Hansen.]

skat. (*Finansministeren* [Grünbaum]: Hvad står der foran? Lad os høre!). Ja, det vil jeg da meget gerne; det tillader § 26 forhåbentlig. Er det hele finansministerens tale, for det ville jeg dog nødig? Finansministeren siger:

„Om skattefradragsreglen skal ophæves allerede næste år, ja, det ved jeg ikke. Jeg ved, der er folk, som allerede nu spekulerer i, at skattefradragsreglen bliver ophævet om et år, og derfor foretager meget store forudbetalinger af skat. Det er muligt, at nogle af dem blive kede af det næste år, hvis skattefradragsreglen så ikke er ophævet og de må til at låne en masse penge i bankerne for at klare situationen til den tid. Jeg vil da i hvert fald også her fra talerstolen advare mod, at man foretager disse meget store forudbetalinger af skat.“

(*Afbrydelse*). Det var nøjagtig det, jeg læste op før. Der stod „meget store forudbetalinger“, og det nævnte jeg også. Som vel også ministeren for Grønland ved, er det således, selv om der ikke er direkte skatter i Grønland, at der er en grænse for, hvor stor forudbetaling man kan foretage. Men de, der har foretaget de størst mulige forudbetalinger, det er dem, der har haft den største nytte af det, så jeg kan altså ikke se, at det var en advarsel, der var helt på sin plads, når man gennemfører dette forslag.

Ministeren synes ikke om, at jeg havde sagt, at man lagde moms oven på de direkte skatter. Jeg står her med det, jeg nævnte, bilag 4, der var regeringens udkast og udspil til skatteskala; det står i kilde-skattebilagene side 36. Der var anført en skala, og så står der derefter:

„Hvis der skal udskrives 90 pct. af grundbeløbene ifølge ovenstående skala, kan følgende skala benyttes:“

Og efter at det så er angivet, står der:

„Med en udskrivningsprocent på 90 er der taget hensyn til den nedsættelse af indkomstskatten til staten, som gennemførelsen af merværdiafgiften fra 1. juli 1967 giver mulighed for.“

Se, den første skala, den svarer sådan nogenlunde til den, ministeren har fremsat nu. Den næste skala, hvor udskrivning kun sker med 90 pct., den er betydelig mindre, vel de 10 pct. mindre end det, ministeren

foreslår nu. Derfor har jeg sagt, at ministeren står altså på et andet standpunkt end i foråret, da man ville komme med en skala, udskrevet med 90 pct., fordi man tog hensyn til merværdiafgiftens provenu, medens man altså ikke nu vil gøre det; det er den kendsgerning, jeg har fremhævet. Så kan ministeren sige, at man ikke har kunnet holde til at udskrive med de 90 pct., men det er jo en ganske anden ting; derfor skal ministeren ikke gøre indvending mod det, der er blevet sagt, for henvisningen er ganske rigtig.

Til ministeren og til to ordførere, der var inde på det samme, vil jeg gerne sige, at jeg har ikke på noget tidspunkt nævnt ordet „forhåndsforhandlinger med regeringen“, jeg har nævnt „forhandlinger i det folketingsudvalg, der blev nedsat til at behandle spørgsmålene“. Når kildeskatteudvalget skulle blive siddende — det var i øvrigt ikke vort forslag — opfattede vi det ganske naturligt som det sted, hvor man skulle drøfte den række problemer, der var tilbage, efter at vi havde givet tilslutning til principtilslutningen og andre også havde gjort det. „Forhåndsforhandlinger“ har jeg ikke nævnt og har ikke ønsket.

**Niels Helveg Petersen:** Hvad angår den kommunale fradragsret, hele diskussionen om fradrag af kommuneskatter og om uligheden mellem skattehøjderne i de forskellige kommuner, er det da helt rigtigt, at fradragsreglen for kommuneskat ikke løser alle disse problemer, men den løser nogle af dem i mangel af mere omfattende refusionsordninger eller -systemer til udlig-ning af beskatningsgrundlaget i kommunerne. Derfor ville det have været rimeligt at afvente en sådan nyordning, inden man afskaffede den kommunale fradragsregel. Det er det synspunkt, det radikale venstre hele tiden har haft, og jeg finder ikke, at finansministerens udtalelser her i dag rokker ved rigtigheden af de synspunkter.

Finansministeren må finde sig i, at der her ofres stor opmærksomhed på, at regeringen fremsætter et forslag, der faktisk begunstiger dem, der forudbetalte. Finansministerens egne udtalelser skal jeg ikke begynde at fortolke; det er muligt, at finansministeren kan finde et fortolkningsbidrag i sine udtalelser, der kan støtte