

## [Finansministeren.]

disse penge fra? Det vil jeg gerne høre lidt om. Det vil sikkert også interessere skatteyderne at få noget at vide herom. Er det nye buketter, man fra konservativ side har i tankerne, eller hvad er det?

Den skala, vi nu har foreslået, imødekommer i meget høj grad ønskerne om en lempeligere beskatning af merindtægt — det er jo på dette område, de virkelige problemer ligger — og her skal man lige erindre sig det konservative folkepartis ihærdige og årelange bestræbelser for at hindre denne for skatteyderne så vigtige reform i at blive gennemført. Hvis dette parti havde haft magt til det, ja, så havde vi aldrig fået skattereformen, der nu vil medføre, at den urimelige beskatning af merindtægt kan bringes til ophør.

Det er regeringens opfattelse, at vi med skattereformen løser problemet om de alt for høje skatter på merindtægt, og spørgsmålet om et såkaldt skatteloft mener vi bliver løst på en for skatteyderne langt bedre måde ved gennemførelsen af grundbeløbsskalaen, som vi får i forbindelse med kildeskatten.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen):** Det er rigtigt som anført af finansministeren, at hovedsigtet med dette forslag er at få en højstegrænse gældende for alle indkomstgrupper for udskrivningen af indkomst- og formueskat. Det er det, vi siger efter, og det var formentlig også det, finansministerens parti sigtede efter, da det fremsatte løfte om et skatteloft, når skattefradragetsretten skulle forsvinde.

Jeg skal følge samme fremgangsmåde som finansministeren og begynde med forslagets pkt. 3. Det er rigtigt, at regeringen i udskrivningslovsforslaget har efterkommet vort forslag med hensyn til en nedsættelse af skatten, når der er tale om særlig lav afkastning af formuen. Dette problem er der altså ingen grund til at drøfte videre.

Med hensyn til den nuværende 80 pct.-regel gør jeg finansministeren opmærksom på, at vi i øjeblikket har en dobbeltbeskyttelse derigennem, at vi har fradragetsretten med de virkninger, som omtales i bemærkningerne til forslaget om ligevægtsskatten, og dermed en højstegrænse, kombineret med bestemmelsen i udskrivningsloven. Når

den ene del af beskyttelsen — og det drejer sig jo her om en beskyttelse med hensyn til den samlede skatteudskrivning, indkomst-, formue- og kommuneskatter — forsvinder, så mener vi, at det er rigtigt til gengæld at sætte den procent, der er angivet, ned. Det vil vi gerne drøfte i udvalget. Det bliver jo for en stor del en teknisk drøftelse, og jeg tror, det er rigtigt at føre drøftelsen af dette spørgsmål videre i udvalget.

Med hensyn til forslagets pkt. 1 om opretholdelsen af fradragetsretten for de kommunale skatter, takker jeg for ministerens erkendelse af, at fradrag af kommuneskatter betyder en udligning, således at de dårligst stillede kommuner får en bedre stilling end de velstillede kommuner, og at man ikke får denne udligning, når man ophæver fradragetsretten for kommunale skatter, medmindre man indfører andre regler.

Jeg kan selvfølgelig ikke overse, hvilke andre regler der så kan være tale om. Finansministeren antydede, ja, ikke alene antydede, men meddelte, at man vil komme med sådanne overgangsregler, og det er selvfølgelig bedre end ingenting. Om det er acceptabelt, kan vi jo først se, når forslaget kommer, men i hvert fald er det da glædeligt, at regeringen nu også synes, at der er et problem, man skal søge at klare.

Jeg forstår blot ikke, at man vil klare det på den mest besværlige måde, når man kan klare det på den letteste måde, nemlig ved at opretholde fradragetsretten for kommunale skatter. Jeg bemærkede, at finansministeren fremsatte nogle udtalelser om, at det var en ordning, der var svær at administrere. Jeg synes ikke, at finansministeren på nogen måde dokumenterede dette, og derfor må jeg foreløbig lade det stå som et postulat.

Jeg kan ikke indse, at opretholdelsen af fradragetsretten for kommunale skatter skulle gribe ind på en sådan måde i administrationen, at denne skulle blive besværlig, og der er jo andre fordele ved den. Jeg har nævnt den væsentlige, nemlig udligningen, men der er også en risiko for, hvis man ophæver fradragetsretten for kommunale skatter, som man i øvrigt har andre steder med kildeskattesystemer, at beskatningen i højere grad vil blive skubbet over på ejendommene, og der er også en risiko for, at man vil lade statsopgaver overgå til kommunerne. Det er