

[Søren Jensen.]

memarkedsafgiften med det for øje at sikre forbrugeren gode æg og ægproducenterne en rimelig pris for deres æg.

Som det fremgår af lovforslaget, vil det fortsat være tilladt ægproducenter at sælge æg fra egen bedrift direkte til forbruger, såfremt æggene afhentes på ejendommen og der kun købes ind til egen husholdning. Det er noget, der har en lang tradition bag sig, og som vi ikke ønsker at anfægte, men skal hjemmemarkedsordningen have nogen større værdi for ægproducenterne, bør grænsen sættes dér, hvor ministeren i sit forslag har sat den. Det kan ikke være meningen, at enkelte nyder større fordele på helhedens bekostning. Der er mange hønseholdere, som i dag på grund af den dårlige økonomi for hønsehold har ladet hønsene ryge, og mange, der overvejer at gøre det.

Da tanken med denne lovgivning er at sikre ægproducenterne som helhed en rimelig pris for deres æg, kan jeg på mit partis vegne tilsige en velvillig behandling af lovforslaget.

Niels Ravn: Det lovforslag, vi her behandler, er jo en lille ændring til en dårlig lov, en ændring, der i hvert fald ikke gør den bedre. Man kan heller ikke påstå, at det gør den væsentligt ringere, så jeg har ikke mange kommentarer til lovforslaget som sådant. Men når vi nu alligevel behandler ægloven, kunne jeg ønske mig, at vi i et udvalg fik lejlighed til at se nærmere på, hvorledes loven har virket, siden vi i sin tid gennemførte den.

Jeg har en sikker fornemmelse af, at det, vi fra det konservative folkepartis side forudså, dengang vi fik loven, er sket. Forbrugerne har fået en dårligere service. Forbrugerne i de større byområder har praktisk talt ikke længere muligheder for at købe friske æg. I landdistrikterne er det gået sådan, at forbrugerne både i de mindre byer og ude på landet forsyner sig med friske æg direkte fra producenterne. Det betyder, at de handlende har fået en mindre omsætning, altså har ordningen været til skade for dem. Det betyder, at producenterne som helhed har fået færre afgifter ind fra ordningen, altså færre penge. Forholdene under ægloven har altså som helhed været dårligere for forbrugerne, dårligere

for de handlende og dårligere for producenterne end forholdene, vi havde før loven.

Endelig nævner man, at det skulle have givet os bedre muligheder på eksportmarkederne, men det er jo helt forkert. Denne lov omhandler, som vi alle ved, alene hjemmemarkedet, og derfor kan den hverken have gjort vore muligheder på eksportmarkederne bedre eller dårligere.

Som sagt, jeg vil meget gerne i et udvalg have undersøgt, hvorledes loven i detaljer har virket.

Morten Lange: Hr. Niels Ravn og jeg plejer jo ellers at være kampfæller på dette specielle område. Denne gang må jeg nu melde fra. (*Niels Ravn:* Har du nu begået hamskifte?). Nej, jeg har ikke begået hamskifte, men hr. Niels Ravn har ikke engang læst overskriften til lovforslaget, hvoraf det fremgår, at det også handler om udførsel; men det får nu være.

Jeg er ikke nogen stor tilhænger af hjemmemarkedsordningen for ægsalg og altså ikke af denne lovgivning heller, men den lille ændring, som man her foreslår til loven, må, så vidt jeg kan bedømme det, siges at være en forbedring. Hvis man har en lov, er det naturligvis ikke meningen, at den konsekvent skal omgås, og her fylder man altså et hul, og man sikrer også på anden måde en bedre kontrol med visse erhvervsdrivende, f. eks. med deres regnskaber og den slags ting. Det er jo en af den slags balancer, man fra tid til anden må skabe, og jeg anser de kontrolmæssige foranstaltninger, som bliver gennemført ved dette lovforslag, for at være væsentligere end det, at det betyder en lille skærpelse af en lov, som vi ellers ikke er tilhængere af. Jeg kan altså sige så meget som, at vi undtagelsesvis vil se velvilligt på dette udmærkede lovforslag.

Jeg er ikke helt så begejstret over, at man ophæver en klausul om revision til et bestemt tidspunkt, men da man jo altid kan fremsætte forslag om revision, skal jeg ikke gøre noget punkt ud af det.

Endelig vil jeg til landbrugsministeren sige, at hvad angår fremsættelse af lovforslag, kunne han måske med fordel sammenligne dette lille lovforslag med det lille lovforslag, der er fremsat af hans kollega indenrigsministeren, og som vi behandlede