

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

dog som foreslået optages en bestemmelse om, at loven optages til revision i folketingsåret 1970-71.

Jeg skal anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Svend Haugaard*): Jeg har herved den ære for folketinget at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om sikring af privatlivets fred og den enkelte borgers demokratiske rettigheder*.

I grundloven nævnes en række bestemmelser til personlig beskyttelse for den enkelte borger. På enkelte områder har danske myndigheder fortolket disse bestemmelser på en måde, der kan føles truende for den personlige frihed og de demokratiske rettigheder.

Dertil kommer, at den moderne tekniske udvikling især på det elektroniske område og de strukturændringer, der sker i erhvervene og i hele vort samfund, giver øgede muligheder for og øget interesse i at udspionere privatlivet i hidtil ukendt udstrækning. Dette forhold nødvendiggør, at den hidtidige lovgivning på dette område tages op til revision og nye områder inddrages.

De i forslaget nævnte 6 afsnit hænger naturligt sammen, og det er derfor rimeligt at fremføre dem i et samlet forslag til folketingsbeslutning og henstille til regeringen, at den tager de enkelte spørgsmål op til løsning inden for den lovgivning, hvor de naturligt hører hjemme.

Til trods for det oprettede kontrolorgan kan de hemmelige politiske kortoteker udgøre en fare for fri meningsdannelse og for en del borgeres ansættelsesmuligheder.

Uroen om formodet telefonaflytning af efterretningsmæssige grunde gør det ønskeligt, at spørgsmålet tages op til ny undersøgelse, og at der tages forholdsregler, så borgerne kan føle sig sikre på, at der ikke sker aflytning af politiske eller andre ikke-kriminelle grunde.

I forbindelse med kartotekernes indsamling af oplysninger er det naturligt at nævne den kontrol, der fra efterretningstjenestens side har været ført med danske borgeres rejser til Østeuropa. En sådan kontrol bør

i et demokratisk land ikke kunne finde sted over for borgere, der ikke har begået noget kriminelt.

Også de private oplysningsbureauer kan gennem videregivelse af oplysninger om den enkelte person have en hæmmende indflydelse på politisk standpunkttagen og desuden skade enkeltpersoner, hvis der gives urigtige oplysninger eller oplysninger, der går privatlivet for nær.

Da de pågældende ikke selv får lejlighed til at kontrollere bureauernes materiale, er det nødvendigt, at der fastlægges dels regler for, hvilke oplysninger der må videregives, dels bestemmelser om strafansvar, hvis de givne retningslinjer overtrædes, eller der gives urigtige oplysninger, som kommer de pågældende til skade.

Borgerne har krav på, at den nærgående udspionering af privatlivet bliver bremset, så det ikke bliver normalt at betragte oplysninger om intime personlige forhold som relevante betingelser for ansættelse.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Knud Østergaard.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 5. november 1967. (Ophold). (Det er vedtaget).

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Knud Østergaard.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Seminarirektor Adelbert Fuglsang-Damgaard vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 5. november 1967.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsud-