

*blemer og modtage information i forbindelse med udbygningen af tunnelbaneforbindelserne i det storkøbenhavnske område [af Lindberg m. fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. VI) findes i tillæg A. sp. 1303, fremsættelsen i tidenden sp. 534).

Sagens sattes til forhandling.

**Lindberg:** Som det høje ting måske vil erindre, fik vi ikke gennemført forslaget om udbygning af tunnelbaner i Storkøbenhavn, som det oprindeligt var fremsat i forrige folketingssamling, men udvalget kom med en betænkning, der kun medførte, at man skulle udføre en del af den tunnelbanestrækning, der var tale om i lovforslaget. Man blev ved den lejlighed enig om, at udvalget skulle arbejde videre for at kunne undersøge spørgsmålet om kommende nye strækninger af tunnelbanen, og det arbejde gik udvalget i gang med, efter at det var besluttet her i folketinget, at udvalget kunne fortsætte. Ved samlingens slutning afgav udvalget en beretning, og dermed ophørte udvalgets arbejde.

Men i udvalget var der ved afgivelsen af beretningen fremkommet ønske om, at udvalget skulle have mulighed for at fortsætte i det kommende folketingsår, selv om der ikke lå noget nyt lovforslag på bordet her i folketinget. Derfor blev man altså enig om at gå til partigrupperne med spørgsmålet, og resultatet foreligger her; der er nu stillet et forslag til folketingsbeslutning om at nedsætte udvalget på ny. Baggrunden for, at udvalget skal arbejde, uden at der foreligger et egentligt lovforslag, er den, at man gerne ønsker at følge med i den udvikling, der sker, og modtage oplysninger fra ministeren for offentlige arbejder i den udstrækning, det er muligt, således at man kan have et grundlag for at bedømme tingene, når der måtte fremkomme nyt forslag om tunnelbanestrækninger.

Jeg skal på forslagsstillernes vegne tillade mig at anbefale forslaget til velvillig modtagelse her i folketinget.

**Guldborg:** Også her skal jeg knytte nogle bemærkninger til forslaget, selv om det jo er fremsat af partierne i fællesskab, men

det er jo også særlig naturligt for venstres vedkommende. Baggrunden er jo den, at det forslag, der blev vedtaget i sidste samling om en citylinje, som jo altså var en del af det samlede forslag, var et forslag, der ikke var enighed om, idet vi fra venstres side mente, at dette forslag var forkert.

Nu er det afgjort af folketinget, og det må man selvfølgelig affinde sig med. Men jeg vil gerne minde om den argumentation, der var en af de mest afgørende fra vor side, og som efter min opfattelse er blevet væsentligt mere aktuel, end den var allerede dengang. Grundsynspunktet var jo det, at det i virkeligheden både trafikalt, teknisk og økonomisk var ganske uforsvarligt at lægge sig fast på udbygningen af en eller anden tunnelbanelinje i København, når man manglede så helt afgørende forudsætninger som viden om, hvor lufthavnen skulle ligge, om den skulle blive liggende eller flyttes det ene eller det andet sted hen, om Øresundforbindelsen skulle være både vej- og jernbaneforbindelse over Øresund mellem København og Malmø, om Saltholm skulle anvendes til det ene eller det andet formål, og meget andet.

Vi er stadig væk af den opfattelse, at den beslutning, der blev truffet sidst, er truffet på et mangelfuldt grundlag, men det får nu være, for det vil udviklingen jo vise. Jeg vil bare gerne her gentage, hvad vi sagde, da det blev behandlet i sidste samling: det kan godt være, at man kommer til at lave det om, inden det bliver færdigt.

Bortset fra det vil jeg dog også gerne benytte anledningen til at udtrykke i hvert tilfælde fra venstres side en anerkendelse af det arbejde, som ministeren for offentlige arbejder, Horn, har lagt i et forsøg på at få disse meget væsentlige spørgsmål afklaret. Der er jo ingen af os, heller ikke ministeren, der på forhånd kan lægge sig fast og sige, uden at alle undersøgelser er ført til bunds, at man skal have lufthavn på Saltholm, at man skal have bro eller tunnel over osv. Det er klart, det kan man ikke. Men vi betragter det alligevel som en imødekommenhed over for vort synspunkt om, at det teknisk og økonomisk ville være rigtigt at gå i den retning, fordi det indebar så mange andre fordele, og over for vort ønske om, at disse ting virkelig blev bragt frem til en hurtig afklaring,