

[Svend Lund.]

tog i sommer, har ikke bestyrket mig i troen på, at et tidssvarende friluftsbassin kan bygges for 300.000 kr. Alene udgiften til omklædningsrum, vaskerum og toiletter samt maskiner overskrider jo langt dette beløb. Jeg er betænkelig ved et fast tilskud fra staten på 50.000 kr. Jeg synes også, det er for lille; det kan give anledning til, at der slækkes på kravene til de tekniske og sanitære installationer. Hvis staten nu skal give større tilskud, må man sikre sig, at friluftsbadene får en vis standard og størrelse, og at det ikke bliver lige så sundhedsfarligt at bade i dem, som det er i vore søer og åer.

I øvrigt mener jeg, at der med henblik på den kommende kommuneinddeling må ske en rationel planlægning, hvad angår bygningen af friluftsbassiner. Også ved opførelsen af enhver større skole eller centralskole burde det overvejes, om det ikke var mere hensigtsmæssigt at sløjfe en gymnastiksal og i stedet indrette en svømmehal, ikke med vipper og springtårne, men med et ganske almindeligt bassin, hvor alle børn på et bestemt klassetrin kunne lære at svømme.

Socialistisk folkeparti vil gerne medvirke positivt i det fortsatte udvalgsarbejde, idet vi dog sætter et spørgsmålstegn ved, om der behøves nogen særlig lov på dette område, om ikke opgaven med at give hele den danske ungdom mulighed for under betryggende forhold at lære at svømme bør løses i forbindelse med loven om fritidsundervisning.

Inger-Lise Bech Hansen: Også jeg skal henvise til, hvad jeg på liberalt centrums vegne sagde ved første behandling af samme lovforslag i sidste samling, og endnu en gang præcisere, at det er vigtigt, at alle børn får lært at svømme, og at børn og voksne i deres fritid kan tumle sig i vand; det er en god fritidsbeskæftigelse, som skaber glæde og sundhed. Men jeg tror ikke, at svømmebassiner opfylder de krav, der stilles til en effektiv svømmeundervisning. Dertil er deres årlige brugstid på grund af det danske klima alt for kort. Jeg synes, man må gøre sig klart, hvad man vil. Er det undervisning, må hovedvægten lægges på haller; er det fritidsbeskæftigelse, må

det være bassiner — og så vil jeg mene, at lovforslaget naturligt bør indlægges under fritidslovgivningen.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg skal respektere reglerne for første behandling og ikke komme ind på enkelthederne, som vi kan drøfte i udvalget, men blot sige, at der er 2 problemer i dette lovforslag: det ene er, om vi rent teknisk — om jeg så må sige — har den støttelovgivning, vi bør have. Det var det, vi var i fuld gang med at se på, og det er det, jeg går ud fra vi først og fremmest skal drøfte. Det andet er det, som flere ordførere har været inde på: hvordan vi økonomisk kan få dette passet ind på et tidspunkt, da vi må sige nej til bl. a. skolebyggeri og andre meget, meget vigtige ting. Det problem kan dette udvalg i hvert fald ikke løse.

Så må jeg selvfølgelig beklage over for hr. Svend Haugaard, at jeg ikke bemærkede, at det forslag om privatlivets fred, der blev delt rundt, mens jeg var optaget af at komme herop, var denne samlings andet radikale forslag — så meget mere som jeg jo nu kan forstå, at det væsentligt blev omdelt, for at jeg ikke skulle sige det, jeg sagde før.

Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Haugaard): Så snedige, som det blev antydet her på det sidste, tror jeg ikke vi kan være — men måske andre.

Jeg vil gerne takke for denne velvilje, som jeg fortsat kan spore hos alle partiernes ordførere. Liberalt centrum ordfører sagde, at det var en alt for kort sæson, når det drejede sig om friluftsbassiner. Jeg tror, man skulle spørge børnene; jeg tror, at de børn, der, som jeg nævnedet det, har haft en 2 måneder længere sæson, fordi der er opvarmet vand, vil være særdeles tilfreds med det friluftsbassin, de har. Det er i hvert tilfælde langt, langt bedre end et, som man ikke får foreløbig.

Ellers vil jeg lige konstatere, at siden et lignende lovforslag sidst blev fremsat, er der kommet merværdiafgift på idrætsanlæg, og hvis det er korrekt, at de store beløb, man taler om, de 300.000 kr., ikke er tilstrækkelige, vil det altså sige, at det er denne merværdiafgift, der jo ikke bliver godtgjort, sådan som engrosomsen blev det,