

[Peter Larsen.]

opgaver i alderdomssikringen. Uden disse fondsoptøvelser vil det være en billigere ordning. Den vil belaste den økonomiske udvikling og mulighederne for andre sociale fremskridt mindre end regeringens linje; det vil også passe bedre i det økonomiske billede, når opbygningen kan ske i takt med den økonomiske udvikling og de muligheder, denne indebærer.

Vi ønsker for det femte, at VTP i princippet skal omfatte alle og på lige vilkår; dog må der være adgang til undtagelser efter regler, der svarer til dem, man kender fra Sverige. VTP skal ikke være et loft for alderdomssikringen; den skal tværtimod være den fælles grundsikring, der sammen med folkepensionen giver alle en tryk alderdom.

Vi mener for det sjette, at VTP socialt er bedre, både i sin fordeling af de offentlige pensioner og fordi vi ikke agter at opkræve bidrag af de mindste indkomster. En VTP vil bedre end regeringens ITP kunne løfte de vanskeligst stillede op; og det betragter vi som et væsentligt socialt gode.

I denne forbindelse var det ret interessant at høre hr. Egon Jensens udlægning af, hvad socialdemokratiet forstod ved ligestilling. Jeg forstår i og for sig godt, at hr. Egon Jensen alene holdt sig til de eksempler, der angik de lave indkomstgrupper. Jeg tror, at man, hvis man skal føre talen om ligestilling videre ud, også skal medtage virkningen for de højere indkomstgrupper. Gør man det, er jeg helt overbevist om, at så vil socialdemokratiets udlægning af ordet „ligestilling“ vise sig at være en formulering, der halter, og som det vil blive meget svært at få accepteret af befolkningen. ITP er alt andet end en ligestilling.

Venstre vil selvsagt ikke hindre, at de indkomster, som også socialministeren nævner, nemlig indkomster i gruppen 40.000-44.000 kr., og som man også fra regeringens side tager et vist hensyn til, også skal kunne opnå fordel; men vi mener, at dette må være de pågældendes egen, frivillige sag, både når det gælder størrelsen af den pension, man ønsker at sikre sig, formen for den og den måde, man ønsker den betalt på. Det offentliges medvirken for disse be-

folkningsgrupperes vedkommende må for os at se alene bestå i et tilbud, der f. eks. kan udmøntes i bedre regler om opsparing; i bevarelse af indekskontrakterne og i andre former for stimulering af den private opsparing, som vi fra venstres side lægger megen vægt på, men hvor regeringen jo desværre er begyndt at gå den modsatte vej.

For det syvende mener vi, at en VTP er bedre, fordi den er neutral over for erhvervs- livet og beskæftigelsen, hvilket er ret afgørende. Det neutrale ligger navnlig i, at betalingen kan ske over skattebilletten. Må jeg her i anledning af hr. Egon Jensens omtale af de muligheder, man i kommissionen var inde på, tilføje, at det da er værd at understrege, at kommissionen netop pegede på, at den administrativt mest enkle form var den, hvor bidraget blev opkrævet hos hver enkelt. Hvis det altså er af administrative grunde, socialdemokratiet vælger en anden bidragsform, så er det ikke i overensstemmelse med den konklusion, kommissionen nåede frem til.

Jeg vil også gerne for det ottende nævne, at en VTP er smidigere over for fremtiden, dels fordi den ikke belastes af de store fondsdannelser, dels fordi den ikke låser af for løsningen af andre opgaver. Der er grund til at fremhæve, at der ud over udbygningen af de ældres tryghed er en lang række opgaver både på det sociale, det uddannelsesmæssige og mange andre områder i samfundet. Alle disse opgaver skal jo løses ud af de kommende års velstandsstigning; de skal løses i takt med de økonomiske muligheder, og derfor er det nødvendigt, at der sker en afvejning af disse ting i sammenhæng. Vi har derfor ikke ønsket allerede i denne principdebåt at låse os fast i enkelte talstørrelser.

Jeg synes også, det havde været rimeligt, om regeringen, når man, omend kun i princippet, diskuterer en så stor reform, havde givet en betydelig bredere belysning af de økonomiske og sociale konsekvenser i deres helhed i stedet for blot at stille en skitse op, der peger mod et ganske bestemt mål i en fremtid, hvis sikkerhed vi ikke ved noget om.

Det er jo klart, at udformningen som en skitse i stedet for et forslag har fritaget regeringen for at løse mange og store prak-