

[Socialministeren.]

hviler i sig selv; derfor må der fonds til for at skaffe dækning.

Jeg har svaret på hr. Niels Westerbys spørgsmål om pensionsalderen. Jeg tror ikke, vi kan gå op til de 70 år, men vi kan lave ventetillæg, hvilket vil få samme gode virkning.

Så takker jeg i øvrigt for debatten og vil nu tygge igennem, hvad der er sagt, og ud fra det prøve at lave det forslag, som vi så senere skal behandle og kulegrave så omhyggeligt, som partierne nu ønsker det.

Egon Jensen: Jeg skulle ikke have taget ordet på dette sene tidspunkt, hvis ikke jeg havde haft fornemmelsen af, at andre tager ordet efter mig, for socialministeren har jo i høj grad svaret på de spørgsmål fra de andre ordførere, som jeg skulle have svaret på. Det drejer sig særlig om hr. Peter Larsen.

Når hr. Peter Larsen kom med en patetisk bemærkning om, at socialdemokratiet og venstre gennem 3 generationer i samdrægtighed havde kunnet gennemføre den sociale lovgivning, må jeg nu anbefale hr. Peter Larsen at kigge lidt på den politiske historiskrivning. Med hensyn til venstres tillægspension har socialministeren meget tydeligt karakteriseret venstre og sagt, at de er gået fra deres valgprogram. Men hr. Peter Larsen kunne ikke dy sig for at komme med en bemærkning om socialiseringen. Jeg synes, man skulle holde sig lidt tilbage.

Der var en bemærkning, jeg bed mærke i, en bemærkning, som hr. Poul Møller kom med i forbindelse med denne fondsdannelse. Den gik ud på, at det var staten, der var toneangivende eller udslaggivende. Det må jo logisk føre til, at man regner med, at det er socialdemokratiet, der fremover skal være toneangivende med hensyn til fonden. Vi takker for tilliden i så henseende.

Hr. Poul Møller mente ikke, at jeg kunne løse cirkelns kvadratur, og det skal jeg heller ikke påstå, men jeg var inde på spørgsmålet om ligestillingen, og det har socialministeren sådan set svaret på: det var over for tjenestemænd og funktionærer.

Når hr. Poul Møller taler om erhvervene, der ikke skulle kunne klare problemerne, kan jeg nævne, at vi på den anden side Sundet f. eks. har et stort skibsværft,

Kockum, som jo er helt godt med i konkurrencen, trods det at de også er pålagt de byrder, som man her taler om.

Hr. Poul Møller var inde på at foretage en sammenligning af fondsdannelserne, men jeg synes, det var en meget letfærdig måde, han gjorde det på ved at sige, at i 1965 var den samlede ansatte formue 62 milliarder kroner og i år 2020 var fondsdannelsen på 70 milliarder. Der sker jo nok et og andet også med formuerne op til 2020; bl. a. kan man i den forbindelse bare erindre om, at lønningerne stort set er fordoblet inden for 10 år.

Med hensyn til fondsdannelser er det jo sådan både inden for pensionsforsikrings-selskaber og forsikringsselskaber i almindelighed, at man opsamler meget store fonds, og det har jeg ikke nogen fornemmelse af at de konservative har noget imod. Der er bare den forskel, at dér bestemmer bestyrelserne fondsanvendelsen, og udbyttet får aktionærerne.

Hr. Bernhard Baunsgaard overvurderede ikke ligefrem min opfattelsesevne. Jeg må sige, at jeg i hvert fald heller ikke har fået nogen større respekt for hr. Bernhard Baunsgaards opfattelsesevne efter det, der her er sagt. Der blev sagt, at der ikke var taget for 1 øre sociale hensyn i de regler, som socialministeren var inde på. Må jeg minde hr. Bernhard Baunsgaard om, at ordningen bygger på, at de, der er fyldt 45 år, når den træder i kraft, kan få fuld pension, når de fylder 66 eller 67. Hvis ikke det var en social ordning, skulle de betale langt, langt større bidrag for at få denne pension, og derudover vil folk med bare 2 eller 3 års anciennitet kunne få en pension. Det synes jeg nok man bør tage med i betragtning og ikke bare komme med en flot bemærkning om, at der ikke er for 1 øre sociale hensyn i denne ordning.

Så endelig til sidst. Hr. Bernhard Baunsgaard var også vældig flot, da han sagde, at nu kommer regeringen med et forslag om, at man skal betale 8 pct. for at få en tillægspensionsordning, og derved står tjenestemændene, som kun betaler 3,5 pct. Er det helt undgået hr. Bernhard Baunsgaards opmærksomhed, at staten og arbejdsgiverne for tjenestemændene betaler 8 pct., samtidig med at tjenestemændene betaler 3,5 pct.?