

[Ninn-Hansen.]

toberforslaget, men det skyldes også, at vi helt igennem synes, at det forslag, der er angivet i kildeskatteudvalgets betænkning, er et bedre forslag. Det har jo interesse, at vi har dette forslag fra finansministerens side, og det ønsker vi nu beregnet, således at vi helt kan se, hvordan det ser ud, hvis man fastholder, at fradragsretten for kommuneskatter skal fjernes. Dermed vil jo også være angivet, hvad mit parti i denne sag kan tænke sig at stille som ændringsforslag, hvis vi ikke når til det, vi ønsker under forhandlingerne i udvalget.

Der er jo en meget betydelig forskel imellem finansministerens martsforslag og oktoberforslag, så stor, at man næsten ikke kan forstå, at der kan ske så meget i løbet af 6 måneder. Så vidt jeg kan beregne — men det er jo disse beregninger, vi skal se nærmere på i udvalget og ønsker nærmere behandlet igennem udvalgsarbejdet — så vil typiske mellemindtægter blive beskattet med 1.500 til 2.000 kr. mindre, hvis det er martsforslaget, vi gennemfører, end hvis det er oktoberforslaget, vi gennemfører. Der er også stor forskel på provenuet efter de 2 skatteskalaer, finansministerens marts-skatteskala og udskrivningslovens oktober-skatteskala. Denne forskel udgør efter mine beregninger 1.200 mill. kr.

Man kan jo herefter stille spørgsmålet: hvordan er det gået til, at der kan fremkomme den forskel i løbet af det godt halve år? Var finansministerens skala, der blev offentliggjort dengang og anvendt stærkt i agitationen, en frihåndstegning, eller var beregningerne dengang simpelt hen forkerte? Ingen af delene tror jeg er rigtig. Der forelå i forbindelse med udfærdigelsen af denne skala fra marts måned og meddelelsen om, at den ville blive foreslået udskrevet med 90 pct. i 1968-69, en række finansielle beregninger, hvori man også havde medtaget love, der endnu ikke var gennemført. Jeg henviser til udvalgsbetænkningens bilag 3 og 4. Jeg nægter også på forhånd at tro, at skattedepartementets dygtige embedsmænd skulle have lavet sådanne kolossale fejleregninger, at forskellen kan komme på 1.200 mill. kr.

Derfor vil jeg spørge finansministeren: hvad er det, der har bevirket den store forskel mellem martsforslaget og oktober-

forslaget? Hvilke love eller regeringsbeslutninger er det, der har haft indflydelse på denne forskel i provenuet? Det må jo være noget, der er foretaget i hvert fald uden vor deltagelse, uden at vi har haft kendskab til det. At det var et forslag fra finansministerens side, ja, det fremgår af de dokumenter, jeg her har omtalt, og det fremgår måske endnu mere klart af en pjece, der efter vedtagelsen af momsens i marts måned blev udsendt af AIC, altså Arbejdspladsernes Informationscentral. I den pjece, som AIC har udsendt, nævnes det udtrykkeligt, at finansministeren har stillet et forslag. Man angiver hele skalaen, meddelelser, at den vil blive udskrevet med 90 pct. af grundbeløbet, og angiver derefter de procenter, der så bliver tale om. Der står tydeligt i den:

„Der er endvidere gået ud fra den udskrivning på 90 pct. af den nye grundbeløbsskala, som finansministeren har foreslået anvendt på skatteåret 1968-69.“ „som finansministeren har foreslået anvendt“, siges der; og hele pjecen slutter på en interessant måde. Efter at have henvist til den lavere skat, man så får i 1968-69, og opgivet det i flere tabeller, så slutter pjecen med ordene:

„Herefter behøver i hvert fald det helt overvejende flertal af lønmodtagere ikke at lide af „momsskræk“.“

Jeg vil gerne spørge, om finansministeren har haft noget kendskab til den pjece, eventuelt godkendt den. Og det har vel også interesse, om hr. Peter Nielsen har kendt den, for hr. Peter Nielsen sagde før, at havde vi ikke fået momsens, skulle pengene have været ind på anden måde. Ja men det er jo ikke den fremstilling, der er givet her. Her er der givet den fremstilling, at fordi vi har fået momsens, så kan man nedsætte skatterne med det tilsvarende beløb, og det angiver man i de forskellige skalaer, der udsendes.

Det konservative folkeparti vil selvfølgelig på samme måde som AIC og andre, og som vi også gjorde i marts måned, nu interessere os for forslaget fra dengang og vil altså i den forbindelse overveje at stille ændringsforslag. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at vi ønsker visse ændringer i forhold til skalaen. Vi synes, at progressionen i den er for høj; og vi beklager i forbindelse med udskrivningslovforslagets skala, at finansministe-